

Silo: No-violencia y Violencia

Recopilación de comentarios y charlas



Andrés K.

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

andreskoryzma@gmail.com

Versión noviembre 2017

Silo: No-violencia y Violencia

*“Aprende a resistir la **violencia** que hay en ti y fuera de ti”. “Aprende a reconocer los signos de lo sagrado en ti y fuera de ti”.*

Recopilación incompleta y no necesariamente fidedigna de charlas y comentarios de Silo sobre la **no-violencia** y la **violencia**. Estos 124 extractos, ordenados cronológicamente, hay que comprenderlos en el contexto y fecha de expresión. No se ha incluido material de entrevistas en los medios de comunicación.

Andrés K. Versión noviembre 2017

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

.....

Diccionario del Nuevo Humanismo (1996)

No-Violencia

La n-v. suele comprender ora el sistema determinado de conceptos morales que niegan la **violencia**, ora el movimiento de masas encabezado por el Mahatma Gandhi que se desarrolló en India en la primera parte del siglo XX, así como la lucha por los derechos civiles de los negros en los EE.UU. bajo la dirección de M. L. King y la actividad desarrollada por Kwame Nkrumah en Ghana. Pueden mencionarse también las intervenciones civiles de A. Solzhenitsin, A. Sakharov, S. Kovalev, y otros famosos disidentes, contra el totalitarismo soviético.

La idea de la n-v. está expuesta en la Biblia y en escritos de otras religiones, en el llamamiento “no mates”. Esta idea fue desarrollada por muchos pensadores y filósofos; los escritores rusos León Tolstoi y Fiodor Dostoievsky la formularon con gran profundidad. La fórmula de Tolstoi que promulga la supremacía del amor y el “no empleo de la **violencia** ante la maldad”, en otras palabras la imposibilidad de luchar contra una maldad con otra, adquirió resonancia mundial, engendrando una secta singular de “tolstoistas”.

Mahatma Gandhi (1869-1948) formuló a su modo la ética de la n-v. basándose en el principio del ahimsa (rechazo a ejercer cualquier forma de **violencia** contra el

individuo, la naturaleza, el insecto o la planta) y en la “ley del sufrimiento”. Gandhi logró organizar la satiasgraja, movimiento anticolonial **no-violento**, aunando a muchos millones de personas. Éste se manifestó en la insubordinación civil masiva y prolongada a las autoridades inglesas, negándose a colaborar con las mismas, defendiendo su originalidad y libertad, pero sin recurrir a los métodos **violentos**. El pueblo llamó a Gandhi “Mahatma” (alma grande) por su valor e inflexibilidad en la acción sobre el principio de la n-v. El movimiento de la n-v. dispuso el terreno para que Gran Bretaña renunciara a su supremacía en India, aunque el propio Gandhi fue asesinado por un sicario. Lamentablemente, más tarde, el principio de ahimsa fue echado al olvido. El desarrollo político de India y Pakistán se vio teñido con tonos sangrientos de la más franca **violencia**.

La lucha de M. L. King también concluyó sin triunfar, él también fue asesinado mientras hacía uso de la palabra en un mitin masivo.

A pesar de todo, el concepto de la n-v., inclusive formas **no-violentas** de protesta, siguen vivas y desenvolviéndose en el mundo. Las intervenciones diarias y masivas de las capas bajas de trabajadores, mítines y manifestaciones de protesta, huelgas, movimientos femeninos y estudiantiles, manifestaciones campesinas, ediciones de hojas, volantes y periódicos, intervenciones por radio y T.V., todo eso constituye las formas de la ética y práctica de la n-v.

El N. H. se esfuerza en minimizar la **violencia** hasta el límite extremo, superarla completamente en perspectiva y encaminar todos los métodos y formas de resolver oposiciones y conflictos sobre los rieles de la n-v. creadora.

Frecuentemente se ha homologado n-v. y pacifismo (*), cuando en realidad éste último no es un método de acción ni un estilo de vida sino una denuncia constante contra el armamentismo.

...

No-Violencia Activa

Estrategia de lucha del N. H. consistente en la denuncia sistemática de todas las formas de **violencia** que ejerce el Sistema. También, táctica de lucha aplicada a situaciones puntuales en las que se verifica cualquier tipo de discriminación.

...

Violencia

(del lat. *violentiam*: uso excesivo de la fuerza). Es el más simple, frecuente y eficaz modo para mantenerse el poder y la supremacía, para imponer la propia voluntad a otros, para usurpar el poder, la propiedad y aun las vidas ajenas. Según Marx, la v. es “partera de la historia”, es decir: toda la historia de la humanidad, inclusive el progreso, resultan de la v., de las guerras, apropiaciones de las tierras, complotos, homicidios, revoluciones, etc. Este autor afirma que todos los problemas importantes en la historia solían resolverse por la fuerza. La inteligencia, razones o reformas jugaban un papel subordinado. En este sentido Marx tiene razón; sin embargo, no la tiene en cuanto a absolutizar el papel de la v., negando las ventajas de la evolución sin v. Tampoco tiene razón justificando la v. con una finalidad noble (a pesar de que él mismo, muchas veces hizo reservas de que ninguna buena razón puede excusar los medios malvados para alcanzarla). Los violentistas de todo signo justifican la v. como medio para lograr resultados “buenos” o “útiles”. Ese enfoque es peligroso y equívoco, ya que lleva a la apología de la v. y al rechazo de los medios **no violentos**.

Se suele diferenciar la v. directa, individualizada (autoridad del padre sobre su hijo), y la indirecta (permutadora), “codificada” usualmente para las instituciones sociales y la política oficial (guerras, dominio del dictador, poder monopartidista, monopolio confesional); hay también **violencias** físicas, psicológicas, francas y enmascaradas. En la sociedad se ven otras gradaciones más precisas de la v.: a nivel de la familia, de la nación, de la política mundial, así como de la relación del ser humano con la naturaleza, con otras especies animales, etc. Observamos por todas partes unos o otros elementos, manifestaciones o estados de la v. que actúa para resolver problemas o alcanzar resultados deseados a costa de perjudicar y hacer sufrir a otro individuo. La v. no se orienta hacia un enemigo determinado (aunque también tiene lugar), sino a obtener ciertos resultados concretos y por eso se considera necesaria y útil. A menudo el que **violenta** cree que actúa de una manera justa. De aquí surge el concepto según el cual la v. se divide en “blanca” (justificada) y en “negra” (injustificada).

La v. es multifacética. En la mayoría de los casos se la estima como categoría ética, como un mal o un “mal menor”. La v. ha penetrado en todos los aspectos de la vida: se manifiesta constante y cotidianamente en la economía (explotación del hombre por el hombre, coacción del Estado, dependencia material, discriminación del trabajo de la mujer, trabajo infantil, imposiciones injustas, etc.); en la política (el dominio de uno o varios partidos, el poder del jefe, el totalitarismo, la exclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones, la guerra, la revolución, la lucha armada por el poder, etc.); en la ideología (implantación de criterios oficiales, prohibición

del libre pensamiento, subordinación de los medios de comunicación, manipulación de la opinión pública, propaganda de conceptos de trasfondo **violento** y discriminador que resultan cómodos a la élite gobernante, etc.); en la religión (sometimiento de los intereses del individuo a los requerimientos clericales, control severo del pensamiento, prohibición de otras creencias y persecución de herejes); en la familia (explotación de la mujer, dictado sobre los hijos, etc.); en la enseñanza (autoritarismos de maestros, castigos corporales, prohibición de programas libres de enseñanza, etc.); en el ejército (voluntarismo de jefes, obediencia irreflexiva de soldados, castigos, etc.); en la cultura (censuras, exclusión de corrientes innovadoras, prohibición de editar obras, dictados de la burocracia, etc.).

Si analizamos la esfera de vida de la sociedad contemporánea, siempre chocamos con la v. que restringe nuestra libertad; por eso resulta prácticamente imposible determinar qué clase de prohibiciones y aplastamiento de nuestra voluntad son realmente racionales y útiles, y cuáles tienen un carácter afectado y antihumano. Una tarea especial de las fuerzas auténticamente humanistas consiste en superar los rasgos agresivos de la vida social: propiciar la armonía, la **no-violencia**, la tolerancia y el solidarismo.

Cuando se habla de v., generalmente se hace alusión a la v. física, por ser ésta la expresión más evidente de la agresión corporal. Otras formas como la v. económica, racial, religiosa, sexual, etc., en ocasiones pueden actuar ocultando su carácter y desembocando, en definitiva, en el avasallamiento de la intención y la libertad humanas. Cuando éstas se ponen de manifiesto, se ejercen también por coacción física. El correlato de toda forma de v. es la discriminación (*).

...

Actitud Humanista

La a. h. ya estaba presente antes del acuñamiento de palabras como "humanismo", "humanista" y otras cuantas del género. En lo referente a la actitud mencionada, es posición común de los humanistas de las distintas culturas: 1. la ubicación del ser humano como valor y preocupación central; 2. la afirmación de la igualdad de todos los seres humanos; 3. el reconocimiento de la diversidad personal y cultural; 4. la tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de lo aceptado o impuesto como verdad absoluta; 5. la afirmación de la libertad de ideas y creencias y 6. el repudio a la **violencia**.

La a. h., fuera de todo planteamiento teórico, puede ser comprendida como una "sensibilidad", como un emplazamiento frente al mundo humano en el que se

reconoce la intención y la libertad en otros, y en el que se asumen compromisos de lucha **no violenta** contra la discriminación y la **violencia**. (*momento humanista).

...

Gandhismo

Doctrina y movimiento social cuyo fundador y líder fue el pensador y político indio Mohandas Karamchand Gandhi, más conocido como Mahatma Gandhi (1869-1948). En 1893 organizó en África del Sur una campaña de los indios contra la legislación discriminatoria por medio de la resistencia pasiva. En 1919 emprendió en India, entonces una colonia inglesa, un movimiento masivo contra el colonialismo por medio de la no cooperación y el boicot a las mercaderías inglesas. Empleó como instrumentos políticos el ayuno y la desobediencia civil, rechazando por principio la **violencia**.

En la doctrina filosófica y social de Mahatma Gandhi, que es bastante heterogénea, observamos elementos progresistas y formas sociales patriarcales, superadas por el proceso histórico.

...

Tesis

Propuestas doctrinales del Partido Humanista, aprobadas en la primera Internacional Humanista (*). La tesis 4 es particularmente descriptiva de la visión política del partido. Dice así: "La contradicción social es producto de la **violencia**. La apropiación del todo social por una parte del mismo es **violencia** y esa **violencia** está en la base de la contradicción y el sufrimiento. La **violencia** se manifiesta como despojo de la intencionalidad del otro (y, por cierto, de su libertad); como acción de sumergir al ser humano, o a los conjuntos humanos, en el mundo de la naturaleza. Es por ello que las ideologías dominantes han considerado a los nativos sojuzgados como 'naturales', a los obreros expoliados como 'fuerza de trabajo'; a las mujeres relegadas como simples 'procreadoras'; a las razas avasalladas como zoológicamente 'inferiores'; a los jóvenes desposeídos de los medios de producción como sólo proyecto, caricatura, 'inmadurez' de hombres completos; a los pueblos postergados como 'subdesarrollados' Esto último en un grosero esquema naturalista en el que se da por supuesto que el 'desarrollo' comporta un modelo único representado precisamente por los explotadores a quienes se atribuye la plenitud de la evolución, no sólo en términos

objetivos sino también subjetivos ya que, para ellos, la subjetividad es un simple reflejo de las condiciones objetivas”.

...

Tolstoísmo

Corriente ideológica de los discípulos del escritor y pensador ruso León Tolstoi (1828-1910), que propagaba las ideas de **no-violencia** y de amor al ser humano, de la superación de la alienación, del autoperfeccionamiento moral de la personalidad por medio de su unión con Dios sin la mediación feroz de la Iglesia oficial. Según Tolstoi, el Estado, la propiedad privada y la Iglesia formal obstaculizan la realización de este ideal.

Los tolstoianos, que han creado sus sectas en varios países, idealizan la vida rural, el trabajo campesino y la comunidad agrícola. Se pronuncian en contra de la desigualdad social y la opresión, y a favor de la hermandad de todos los seres humanos.

Las concepciones de Tolstoi sobre la **no-violencia** y el amor se encarnaron de un modo original en la actividad de Gandhi en la India, Schweitzer en África, Nkrumah en Ghana, Luther King en los EE.UU.

La línea humanista de Tolstoi fue tergiversada por algunos de sus seguidores y fue declinando. Ahora el t. como corriente social organizada prácticamente no existe, aunque en algunos lugares sobreviven pequeñas comunidades agrícolas.

.....

1969 Arenga del mar, 21 de Enero de 1969

Cumple con tus necesidades y lucha por la necesidad de tu hermano, pero mata al deseo. Mira en tu conciencia y descubrirás que el deseo es el origen de la **violencia**, de los vicios y de la miseria en el mundo. Cuando hayas hecho esto, búscame...

.....

1969 El espíritu y la opresión 22 de Enero de 1969

Cercar el espíritu es separarlo del mundo por la ignorancia. Rodearlo con cuidadores, es mantenerlo en la docilidad por la **violencia** y la fuerza, infundiéndole el temor. Finalmente, adormecerlo es degradar el espíritu con persuasión y con bellas falsedades.

A través del tiempo se han usado estas tres formas de asesinato del espíritu. La ignorancia, el temor y la falsa persuasión.

La ignorancia y el temor no han sido suficientemente poderosos como para contener los impulsos de libertad. Por otra parte, un hombre ignorante y temeroso no es tan útil al opresor como aquel que ha sido instruido y no es necesario ejercer ya **violencia** en él porque está de acuerdo con la infamia.

Cuando un hombre no necesita de cercos ni de cuidadores y está conforme con la falsedad de su vida es porque su espíritu ha muerto.

Hay quienes venden su libertad interior con tal de lograr seguridad o bienestar material. Estos son los que se dicen libres porque no desean otra vida y les resulta injurioso quien habla de la necesidad del despertar.

.....

1969 La despedida 25 de Abril, 1969

...Yo me voy ahora, pero hablaré en Punta de Vacas, en cuatro días más. Luego me alejaré para siempre.

Díganle a las maestras y a la Directora que las recordaré. Seguramente los niños de este pueblo serán educados en un futuro no lejano, en nuevos valores y con una renovada fe. Víctor y Carlos crecerán en un mundo nuevo en el que todo lo de hoy será cambiado como no hubo antes cambio en el mundo.

Los más viejos: Aballay y Gallardo, alcanzarán a ver el hocico del cambio que se viene en nuestro mundo, pero antes habrá un momento de **violencia** general que será necesario combatir sembrando ideas de paz. Nadie se asuste cuando llegue ese momento de confusión, porque después de él vendrá el tiempo en que la humanidad alcanzará la paz y el viejo Vergara podrá tomar su vino sin sobresalto.

Ya el sol se fue detrás del cerro y para llegar al pueblo es necesario cruzar el río Tupungato que trae aguas casi heladas. Después de los ríos y las piedras que oculta la noche, está el pueblo. Después de esta noche está el sol que se levanta desde Uspallata.

Los que quieran ese mundo mejor no sólo tienen que pensar bien, sino sentir bien y actuar bien para que no les pase como a Fritz que sentía una cosa pero pensaba lo contrario...

.....

1969 La curación del sufrimiento, 4 de mayo

Hay muchos otros tipos de sufrimiento que no puede retroceder frente al avance de la ciencia. Ese tipo de sufrimiento que es un sufrimiento estrictamente de tu mente retrocede frente a la fe, frente a la alegría de vivir, frente al amor.

Debes saber que este sufrimiento está siempre basado en la **violencia** que hay en tu propia conciencia.

Sufres porque temes perder lo que tienes, o por lo que ya has perdido, o por lo que desesperas de alcanzar. Sufres porque no tienes o porque sientes temor en general...

He ahí los grandes enemigos del hombre: el temor a la enfermedad, el temor a la muerte, el temor a la soledad. Todos éstos son sufrimientos propios de tu mente. Todos ellos delatan la **violencia** interna, la **violencia** que hay en tu mente.

Fíjate que esa **violencia** siempre deriva del deseo. Cuanto más **violento** sea un hombre, más groseros son sus deseos...

...

...La **violencia** en el hombre movida por ese tipo de deseos no queda solamente como enfermedad en su conciencia, sino que actúa sobre el mundo de los otros hombres, se ejercita con el resto de la gente.

No creas que hablo de **violencia** refiriéndome solamente al hecho armado de la guerra, en donde unos hombres destrozan a otros hombres. Esa es una forma de **violencia** física. Cuando matas a alguien, o cuando lo agredes, ejecutas una acción de **violencia** física.

Pero hay una **violencia** económica. La **violencia** económica es aquella que te hace explotar a otro. La **violencia** económica se da cuando robas a otro, cuando ya no eres hermano del otro, sino que eres ave de rapiña para tu hermano.

Hay además una **violencia** racial. ¿Crees que no ejercitas la **violencia** cuando persigues a otro que es de una raza diferente a la tuya? ¿Crees que no ejerces **violencia** cuando lo difamas, por ser de una raza diferente a la tuya?

Hay una **violencia** religiosa. ¿Crees que no ejercitas la **violencia** cuando no das trabajo o le cierras las puertas o despedes a alguien por no ser de tu propia religión? ¿Crees que no es **violencia** religiosa cercar a aquel que no comulga con tus principios, por medio de la difamación? ¿Cercarlo en su familia? ¿Cercarlo entre su gente querida, porque no comulga con tu religión?

Hay otras formas de **violencia**, que son las formas impuestas por la moral filistea. Tú quieres imponer una forma de vida a otros. Tú debes imponer la vocación al otro... ¿pero quién te ha dicho a ti que eres un ejemplo que debe seguirse? ¿Quién te ha dicho que puedes imponer una forma de vida porque a ti te place? ¿Dónde está el molde y dónde está el tipo para que tú lo impongas? He ahí otra forma de **violencia**.

Únicamente puedes acabar con la **violencia** en ti y en los demás y en el mundo que te rodea, por la fe interna y la meditación interna. No hay falsas puertas para acabar con la **violencia**. ¡Este mundo está por estallar y no hay forma de acabar con la **violencia**! ¡No busques falsas puertas! No hay política que pueda solucionar este afán de **violencia** enloquecido. No hay partido ni movimiento en el planeta que pueda acabar con la **violencia**. ¡No sigas a un partido que no puede acabar con la **violencia**! ¡No sigas a una religión que te promete un infierno y que no puede acabar con la **violencia** en tu mente!

No hay falsas salidas para la **violencia** en el mundo. Me dicen que la gente joven en distintas latitudes está buscando falsas puertas para salir de la **violencia** y del sufrimiento interno. Busca la droga como solución. No busques falsas puertas para acabar con la **violencia**.

Hermano mío, cumple con mandatos simples, como son simples estas piedras y esta nieve y este sol que nos bendice. Sé fiel, no sólo fiel a tu mujer. Fiel a tus ideas y a tus principios aunque te cueste la vida. No mates, pero ya sabes que se mata con todas esas formas de **violencia** que hemos mencionado...

.....

1969 contexto La curación del sufrimiento (Punta de Vacas. Mendoza. 04/05/69)

2. - Esta es la primera intervención pública de Silo. En un envoltorio más o menos poético se explica que el conocimiento más importante para la vida ("la real sabiduría"), no coincide con el conocimiento de libros, de leyes universales, etc. sino que es una cuestión de experiencia personal, íntima. El conocimiento más importante para la vida está referido a la comprensión del sufrimiento y su superación.

A continuación se expone una tesis muy simple, en varias partes: 1. Se comienza por distinguir entre el dolor físico y sus derivados, sosteniendo que pueden retroceder gracias al avance de la ciencia y de la justicia, a diferencia del sufrimiento mental que no puede ser eliminado por ellas; 2. Se sufre por tres vías:

la de la percepción, la del recuerdo y la de la imaginación; 3. El sufrimiento delata un estado de **violencia**; 4. La **violencia** tiene por raíz el deseo; 5. El deseo tiene distintos grados y formas. Atendiendo a esto (“por la meditación interna”), se puede progresar.

Así pues: 6. El deseo (“cuanto más groseros son los deseos”) motiva la **violencia** que no queda en el interior de las personas sino que contamina al medio de relación. 7. Se observan distintas formas de **violencia** y no solamente la primaria que es la **violencia** física; 8. Es necesario contar con una conducta simple que oriente la vida (“cumple con mandatos simples”): aprender a llevar la paz...

.....

1969 La arenga prohibida

En Jujuy estaba programada una nueva arenga de Silo. El paraje elegido fue en esa ocasión, Yala. 20 de Julio de 1969

...Allí, en los otros continentes el paganismo hace desiertas a las ciudades pobladas y el desierto crece cubriéndose de escombros y de máquinas. También la máquina será bendición cuando los hombres cuenten con el espíritu de América. Hoy se trata de liberar el espíritu de América.

Pero esa liberación **violenta** que predicas, es una nueva división en la conciencia del hombre americano. Tú quieres sacudirte el Imperio mediante la fuerza, y a él le interesa que uses la **violencia** porque así te divide. No des coces contra el aguijón, porque éste más se aguza mientras tú te hieres.

Si tú y tus hermanos se unen en una misma fe, ¿a dónde clavará el guerrero su aguijón? Cuando una misma idea sople como huracán por toda América, no habrá imperio en el mundo capaz de mantenerla esclavizada...

Sé que todavía no me comprendes. Te preguntas: ¿Cómo es posible que una religión interior hermane a los hombres? ¿Cómo es posible que a la opresión y la **violencia** se las derrote por medio de la Paz?

Cuando todos los intentos sean gastados, cuando tu vieja lucha, esté perdida, buscarás la paz y entonces la **violencia** será dentro del Imperio y caerá. Pero comprende bien: todo depende de tu liberación interior, de tu paz interior. El resto se producirá a consecuencia de ello”.

.....

1969 Segunda Arenga Prohibida, 26 de Septiembre de 1969

Quien no comprende que un Maestro o un dogma o una religión no salvan a la propia conciencia, no comprende entonces el sentido de la experiencia que trato de comunicarle y a la vez (por este hecho) queda demostrado que mi intención ha fracasado. En tal situación de mal entendido, es preferible que no escuche lo que digo a que deforme mis palabras, porque esto último induce el error en otros que también están en la búsqueda.

Cuando digo: “Siente, piensa y actúa en la misma dirección” estoy exhortando a que se realice una nueva experiencia de la que cada uno debe extraer sus consecuencias.

Cuando invito a la meditación, sugiero que cada cual experimente el silencio y escuche la voz de su conciencia.

Cuando digo: “Actúa sin **violencia**” doy referencias para que las experiencias fundamentales tengan un ámbito en el cual echar raíces.

Algún teórico ha dicho que esto es un simple eticismo, pero me parece que tiene más grandeza que el eticismo, dado que tales sugerencias tienen como finalidad, poner una situación humana desde la cual cada uno pueda hacer su propio lanzamiento o su propio buceo según le parezca.

Otros objetan que aquí no hay un nuevo mensaje. Si la palabra “mensaje” quiere decir para ellos “enseñanza” tienen razón. Si se refieren en cambio a la comunicación de experiencias, creo que se equivocan. Que el lenguaje a fuerza de conocido resulte viejo, no implica que las expresiones cobren nuevo significado cuando, desde luego, hay otra conciencia haciendo esfuerzos por abrirse a significados nuevos.

Por otra parte, ¡qué insustancial resulta el juicio por la novedad como si se tratara de vender el último modelo de un refrigerador!

...

Pero mi intención al llamarlos aquí no ha sido la de hablar de estos asuntos, sino la de trabajar con ustedes a fin de lograr la inmediata liberación de las personas detenidas en barrio Yapeyú. Veamos cómo logramos esto...”

.....

1969 La tercera arenga prohibida, 31 de Octubre de 1969

...He aquí una curiosa variante. Ahora aparecemos como políticos y agitadores a los ojos de quienes precisamente, crearon condiciones de **violencia** pese a nuestras advertencias reiteradas.

Parecen inquietos por nuestro punto de vista con respecto al quehacer político. Expliquemos un poco los hechos y demos luego nuestro parecer.

Sucedió que en otra ocasión hablamos sobre el sufrimiento y la **violencia**. A consecuencia de ello la inteligencia periodística espetó en letras de molde que era extemporáneo hablar de **no-violencia** a un pueblo y a un continente donde las guerrillas y las revoluciones habían fracasado. Decían que quienes manejaban tales ideas harían mejor en ir a predicarlas a otras regiones del mundo.

Mientras denigraban nuestro punto de vista, hacían tácitamente la apología de la **violencia** al considerar que los gobiernos dictatoriales representaban la mejor garantía de paz.

Pero luego, cuando este país y toda América comenzaron a sacudirse por la convulsión social, cuando ciudades enteras vieron los incendios y las muertes en sus calles, cuando el atentado y el asesinato tomó cuerpo, los mismos filisteos continuaron haciendo su negocio, pero exhortando ahora a la "pacificación".

Tanto ellos como los regímenes que defienden han generado a lo largo y ancho de toda América, una **violencia** como nunca la hubo en este continente. Y no les será fácil controlarla ni con sus dólares ni con sus bayonetas, ni con sus especialistas a sueldo porque tal **violencia** está incubada en sus propios hogares, en sus hijos que han crecido viendo la hipocresía a su alrededor. Aquellos dirán que la **violencia** se debe a la pérdida de fe religiosa, o a manejos extranjeros, o a la falta de tiempo libre o al exceso del mismo, o a los medios de comunicación o a la incultura o al exceso de conocimientos, a la falta de esfuerzo o a la riqueza o a la miseria. Y harán largas listas mientras la **violencia** se irá deslizando en cada rincón de sus propias casas y en cada acto cotidiano.

Siempre los filisteos tendrán argumentos y explicarán todo fenómeno nuevo con moldes viejos. Pero lo cierto, sean cuales fueren las consideraciones, es que ya el hijo se levanta contra el padre y la hija contra la madre y es la confrontación de la **violencia** a la **violencia**.

Porque ahora no se tratará de clases sociales, o de razas, o de países en lucha. Ahora se tratará de generaciones en lucha. ¿Y qué harán entonces? ¿Perseguirán a los jóvenes? ¿Tratarán de “asimilarlos” a su género de vida? ¿Se disfrazarán de jóvenes, o comprarán a un puñado de éstos para que los represente ante los medios de difusión controlados?

¿Qué pasará entonces? Pasará que el sistema de vida actual habrá sucumbido y nacerá una nueva imagen del mundo. Y esto sucederá muy pronto, no en centurias como sería su deseo.

.....

1970 Silo - Su enseñanza popular. La Paz

Año 1 - Número 1 - Buenos Aires, Marzo-Abril de 1970

Este es el quinto mandato.

La paz empieza en uno mismo y luego se transmite a los demás. Hay guerra y **violencia** en el mundo porque los hombres no tienen paz en su corazón.

Aquél que odie la injusticia, la opresión, la **violencia** y la guerra, debe comenzar por lograr la paz en su conciencia.

Cuando un hombre o una mujer ven una injusticia, no deben callarla para no ser cómplices del injusto, sino que deben denunciar públicamente el atropello y sin temor a ser perseguidos.

Este ejemplo cundirá rápidamente y la verdad no podrá ser ocultada.

La injusticia surge cuando alguien obra con **violencia** sobre los demás. Pero hay varias formas de ser **violento**.

Cuando alguien roba o explota a otros, hace **violencia** económica.

Cuando alguien persigue, insulta o difama a otro porque no es de su raza, hace **violencia** racial.

Cuando alguien quiere imponer por la fuerza su religión a otro o calumnia o no le da trabajo, o expulsa de su trabajo a otro porque su religión es distinta, hace **violencia** religiosa.

Hasta ahora se ha dicho “La obra de la Justicia será la Paz”.

Silo nos ha dicho lo contrario: “La obra de la Paz será la Justicia”.

.....

1972 Siloismo. Doctrina – Práctica - Vocabulario

Derecho a Réplica: **Violencia** física defensiva, legítimamente aplicable en el caso de peligro de la propia vida. El derecho a réplica es válido, cuando es proporcional a la intensidad de la agresión física que se sufre. Otro componente importante del derecho a réplica es el tiempo, ya que esta debe operar en el instante en que actúa la agresión. El derecho a réplica se convierte en auto-defensa (ver) cuando el tiempo se alarga a la agresión futura, ya que si en un momento futuro la agresión es segura, el inminente perjudicado tiene derecho a desbaratar la acción criminal siempre que no ponga en peligro la integridad física del oponente, por un acto no cometido todavía. El derecho a réplica es perfectamente compatible con la doctrina pacifista y con la **no-violencia** en general.

Autodefensa: Derecho a réplica (ver) efectuado antes de que un ataque sea ejercido contra uno, dada la seguridad objetiva de que sin este acto, se padecería la agresión del oponente. La acción de la autodefensa es preventiva

Violencia: 1 - Compulsión que se realiza por distintas vías: física, económica, racial y religiosa. Las únicas formas de **violencia** aceptables son: la **violencia** síquica (como autodefensa síquica frente a la coacción que ejerce el sistema, mediante las superestructuras ideológicas y el aparato de “educación” y difusión); la autodefensa (ver y el derecho a réplica (ver)). 2 - La denuncia pública de la injusticia y el vacío político (ver) son formas de lucha revolucionaria contra el sistema que es esencialmente **violento**. La lucha planteada en esos términos, posee un alto contenido moral y libertario, mientras que la aceptación pasiva del sistema es una forma larvada de **violencia** que tiende a perpetuarlo (**violencia** moral). El sistema capitalista de explotación es **violento** por esencia, mientras que el sistema socialista actual arrastra la **violencia** de la etapa anterior al conservar al Estado con todas sus consecuencias. La **violencia** social desaparecerá únicamente cuando el poder del hombre sobre el hombre sea abolido. 3 - En cuanto a la **violencia** personal, ésta se manifiesta cuando las frustraciones se han acumulado hasta un punto doloroso e intolerable y se descarga por cualquiera de las vías antes mencionadas. La frustración como origen de la **violencia** y el sufrimiento (ver), depende a su vez del deseo.

.....

1972 Tercera conferencia sobre meditación trascendental. Buenos Aires, 18 de agosto de 1972

Hay otra (pregunta) acá. "¿Se puede tomar como medida de la verdad histórica de la doctrina, la persecución que pesa sobre ella? De ser así y considerando que la base de nuestra doctrina es la **no-violencia**, ¿no es contradictorio que las doctrinas que predicán la **no-violencia** sean las más perseguidas? ¿Y con ese mismo criterio, tendría validez cualquiera otra doctrina por el hecho de sufrir la persecución y reacción del sistema?"

Esto exige un largo análisis, ¿no es cierto?, pero, en general, podemos decir esto: no necesariamente toda doctrina que es perseguida (por ese solo hecho), demuestra su validez histórica. No necesariamente. Basta que no coincida con una cantidad de planteos propios del momento histórico en que se vive; o que no coincida con los ensueños; o con el estado del ensueño de una sociedad en un momento dado. De hecho una doctrina es perseguida en ocasiones, luego penetra en el cuerpo social y esa misma sociedad con el tiempo la va aceptando. De manera que no pienso que sea criterio de validez el hecho de que una doctrina sufra persecución. Pero sí es digno de tenerse en cuenta el hecho de que una doctrina que predique la **no-violencia** sí, sea perseguida **violentamente**. Es otra cuestión. De manera que habría que reflexionar más sobre eso... pero interesante. Pero pienso que tampoco le da validez el hecho de una persecución a cualquier doctrina.

.....

1974 El Mirador", Córdoba, 1 de febrero de 1974

El Movimiento en la próxima Rota

Así, si el sistema es **violento**, el Movimiento es no **violento**. Si el sistema está desquiciado ideológicamente, el Movimiento es coherente ideológicamente y doctrinariamente. Si el sistema divide, confronta, separa, etc., el Movimiento mezcla y sintetiza. Si el sistema conflictúa y aumenta las contradicciones, el Movimiento supera el dolor, desconflictúa. Aquí hay un punto interesante y es que el Movimiento puede ser cada vez más bondadoso y dar afecto: éstos son los dos sentimientos muy positivos que día a día se pierden en el sistema; razón de más para contrarrestar y tener bondad y afecto en el Movimiento y sus integrantes.

.....

1975 Charla sobre Trabajo Interno (preguntas y respuestas) París 30/03/1975

P: Yo hacía una relación con los distintos niveles de, digamos de conciencia, entre países. Por ejemplo, EEUU tiene un nivel de conciencia más alto, más vigilante, por las cosas que hace, que algún país de Centro América o Sur América. Pero también justamente es en EEUU, donde estamos más abajo, con **violencia**, drogas, etc., y más arriba. Entonces esto visto como a nivel individual.

N. Pero ahora fíjate, una cosa que pasa ahí. No está siempre penduleando, ahí va pasando un proceso también.

P. Más arriba crezco más abajo desciendo.

N. Entonces te encuentras con que la **violencia** aumenta y cualquier cantidad de submundos aumenta y bueno por otra parte se va más arriba. Entonces es cómo si pagaras tu evolución. Sí y además la especie entera la paga. O crees tú, que está el despertar de la conciencia de ciertos grupos o de ciertos movimientos que están trabajando en eso, crees que por hacer eso van a provocar péndulo o más bien que todo el clima social que se vive y todo el proceso histórico están llevando al péndulo del despertar de la conciencia. Porque también debe interpretarse uno en estos procesos. No surgimos de la nada ni porque sí. Surgimos también como rebote y como reacción frente a lo que va pasando en el submundo. Pero desde luego que uno se mueve en esos péndulos.

.....

1975 Charla de Londres 12 Hs. 15 de mayo de 1975

Mucha gente cree que cualquier problemita le genera contradicción, entonces, como todo le genera contradicción, tiene que vivir adentro de una vitrina y parece que es el vivir adentro de la vitrina lo que le crea contradicción. Hay una gran diferencia con esto de los inconvenientes, que si los agrandamos, convertimos a la gente en temerosa, pusilánime, de manera que hemos llegado a este punto: a hablar del sufrimiento referido a la contradicción.

Nuestro problema es el problema del sufrimiento humano, y la ruptura del sufrimiento tiene que ver con la ruptura de la contradicción. Nuestro Trabajo Interno, la aplicación de determinados principios en la vida diaria, pretende, con suavidad, amablemente, sin **violencia** interna, ir rompiendo las contradicciones a las que estamos sometidos.

Nosotros no planteamos el Trabajo Interno con **violencia**, no creemos que se pueda salir de la contradicción de un día para otro, nosotros creemos que se puede abrir, en cambio, brechas, rumbos frente a la contradicción.

.....

1975 Mente sin ruido Corfú, Agosto 1975

De manera que cuando hablamos de la **violencia** interna y ustedes han trabajado un poquito en el asunto de la **violencia** interna, han tratado de registrarla, no crean que a la **violencia** ustedes la van a liquidar por decir “no tengo que ser **violento** desde hoy”. Al ruido provocado por la **violencia** o provocado por cualquier cosa lo van a liquidar a ese ruido cuando toman conciencia de él, lo hacen visible y evidente, se fatigan de ruido y pasan a otra cosa. Pero no por decir no tengo que ser **violento**. Bloquean. Si ustedes bloquean se joden. Explota por otro lado, está fácil. Cualquier plomero lo sabe. No pueden bloquear el ruido interno. Hay muchos que plantean la autoobservación como bloqueo, en el sentido que no tengo que divagar.

No, nuestro pensamiento siempre es abarcante, es avanzante, no es retrocedente, no es no tengo que pensar en imágenes, no tengo que hacer esto, no, es otra cosa. Tengo que dirigir mi mente, tengo que manejarla.

La forma de trabajo es avanzante. No es que en autoobservación digo por ejemplo: imagen, pecado mortal, eso es inhibitorio, lleva a la cosa reprimiendo. No, éste no es el problema. Tenga o no tenga imagen, me importa un carajo, yo estoy dirigiendo mi atención. Las imágenes tienen una energía, yo transfiero esa energía. Pero eso es otra cosa.

Por ahora lo que sí podemos ver, así como hemos estado observándonos estos días, con el asunto de la **violencia** interna, podemos trabajar así muy amablemente, mientras hacemos diversas cosas, en los registros de lo que significa ruido y lo que significa mente sin ruido. Mente activa sin ruido, mente activa sin tensión.

.....

1975 Nuestra actividad en el mundo Noviembre de 1975

Nosotros no tenemos ningún interés en tomar bandos por esta guerra que se sucede entre pigmeos y watusis. Nosotros hemos caído en paracaídas en medio de este problema y de pronto un pigmeo nos exige que nos definamos por una u otra posición. Nosotros estamos absolutamente definidos por una posición

totalmente diferente a la de ellos. Nos da la impresión que la cosa es al revés. Nos da la impresión de que ellos deben definirse con claridad en cuanto a la postura que toman con nosotros. Esto hoy suena insólito, pero a medida que pase el tiempo va a sonar cada vez más razonable y ellos van a tener que definirse en torno a si están con nosotros o están contra nosotros. No somos nosotros los que tenemos que definirnos en torno al problema de los watusis o de los pigmeos. Son ellos los que van a tener que definir su postura en torno a la **violencia** o en contra de la **violencia**.

Nosotros tenemos posturas muy definidas en torno al problema de la **violencia**. Ellos no lo tienen muy claro todavía. A veces son **violentos** y a veces no. Ellos son demasiado elásticos en esto de la **violencia**. No son definidos, salvo algunas minorías, que hoy discuten con nosotros porque precisamente se encuentran en las cárceles con nosotros. Esto, por cierto, sucede de modo desigual en este planetaide...

.....

1978 La acción válida (Las Palmas de Gran Canaria 29/09/78)

Charla ante un grupo de estudios.

¿Cuál es la base de la acción válida?. La base de la acción válida no está dada por las ideologías, ni por los mandatos religiosos, ni por las creencias, ni por la regulación social. Aun cuando todas estas cosas sean de mucha importancia, la base de la acción válida no está dada por ninguna de ellas, sino que está dada por el registro interno de la acción. Hay una diferencia fundamental entre la valoración que parece provenir del exterior y esta valoración que se hace de la acción por el registro que el ser humano tiene de lo que precisamente hace.

¿Y cuál es el registro de la acción válida? El registro de la acción válida es aquel que se experimenta como unitivo; es aquel que da al mismo tiempo sensación de crecimiento interno y es, por último, aquél que se desea repetir porque tiene sabor de continuidad en el tiempo. Examinaremos estos aspectos de modo separado.

El registro de unidad interna por una parte y la continuidad en el tiempo por otra parte.

Frente a una situación difícil, puedo yo responder de un modo o de otro. Si soy hostigado, por ejemplo, puedo responder **violentamente** y frente a esa irritación que me produce el estímulo externo y esta tensión que me provoca, puedo distenderme, puedo reaccionar **violentamente** y al hacerlo experimentar una sensación de alivio. Me distiendo. Así pues, aparentemente, se ha cumplido la

primera condición de la acción válida: frente a un estímulo irritante, lo saco de enfrente y al hacerlo me distiendo y al distenderme tengo un registro unitivo.

La acción válida no puede justificarse simplemente por la distensión en ese instante, porque no se continúa en el tiempo sino que produce lo contrario. En el momento A produzco la distensión al reaccionar del modo comentado; en el momento B, no estoy para nada de acuerdo con lo que hice. Esto me produce contradicción. Esa distensión no es unitiva por cuanto el momento posterior contradice al primero. Es necesario que cumpla, además, con el requisito de la unidad en el tiempo, sin presentar fisuras, sin presentar contradicción. Podríamos presentar numerosos ejemplos en donde esto de la acción válida para un instante no lo es para el siguiente y el sujeto no puede, cabalmente, tratar de prolongar ese tipo de actitud porque no registra unidad sino contradicción.

Pero hay otro punto: el del registro de una suerte de sensación de crecimiento interno. Hay numerosas acciones que todos efectuamos durante el día, determinadas tensiones que aliviamos distendiendo. Estas no son acciones que tengan que ver con lo moral. Las realizamos y nos distendemos y nos provoca un cierto placer, pero ahí quedan. Y si nuevamente surgiera una tensión, nuevamente la descargaríamos con esa suerte de efecto de condensador, en donde sube una carga y al llegar a ciertos límites se la descarga. Y así, con este efecto condensador de cargar y descargar, nos da la impresión que estuviéramos metidos en una eterna rueda de repeticiones de actos y nos decimos que si la vida fuera simplemente eso (una rueda de repeticiones, de placeres y dolores), ésta no pasaría del absurdo. Hoy, frente a esta tensión, provoco esta descarga. Y mañana del mismo modo... sucediéndose la rueda de las acciones, como el día y la noche, continuamente, independientemente de toda intención humana, independiente toda elección humana.

.....

1980 Experiencia Guiada La Muerte

“El guía atravesará oscuros pasadizos y llegará contigo a una cámara en donde aguardan las sombras de aquellos que has **violentado** en tu existencia. Ellos, todos ellos, están en la misma situación sufriente en la que un día los dejaras”. (*)
“Pídeles perdón, reconcíliate y bésalos uno por uno antes de partir”. (*)

.....

1981 Conferencia dada en Bombay, India. Misión de los 80. 1 noviembre 1981

En un pequeño pueblo campesino, al pie de los montes más altos de Occidente, en la lejana Sudamérica, dimos nuestro primer mensaje.

¿Qué dijimos entonces? Dijimos: sin fe interna, sin fe en uno mismo hay temor; el temor produce sufrimiento, el sufrimiento produce **violencia**; la **violencia** produce destrucción. Por ello, la fe en uno mismo supera la destrucción.

Y también dijimos: hay muchas formas de **violencia** y destrucción. Hay una **violencia** física, una **violencia** económica, una **violencia** racial, una **violencia** religiosa, una **violencia** psicológica y una **violencia** moral. Y denunciemos las formas de **violencia** y entonces nos dijeron que debíamos callarnos.

Y nos callamos, pero antes explicamos: "Si es falso lo que hemos dicho, pronto desaparecerá. Si es verdadero, no habrá poder en el mundo capaz de detenerlo".

Pasaron 12 años de silencio y ahora hablamos nuevamente y nos escuchan miles y miles en los distintos continentes de la Tierra.

Y en el oeste cínico, ahora nos dicen: "¿Cómo puede ser que alguien te escuche si no prometes dinero, ni prometes la felicidad; ni haces milagros, ni curas; si no eres un maestro, si eres simplemente un hombre como todos?" "Nada hay de extraordinario en ti: no eres un ejemplo a seguirse, no eres un hombre sabio o alguien que ha descubierto una nueva verdad... Y ni siquiera hablas nuestra propia lengua. ¿Cómo es posible que alguien quiera escucharte?"

¡Oh, hermanos del Asia, ellos no entienden la voz que habla de corazón a corazón! Ellos han logrado un cierto nivel de desarrollo material. Han logrado un nivel material que también nosotros necesitamos. Pero queremos desarrollo y progreso sin su suicidio, sin su alcoholismo, sin su drogadicción, sin su locura, sin su **violencia**, su enfermedad y su muerte.

Nosotros somos gentes comunes, pero no somos cínicos, y cuando hablamos de corazón a corazón, los hombres buenos en todas las latitudes nos entienden y nos quieren. ¿Y qué decimos hoy desde India, palpitante corazón del mundo? Desde India cuya reserva espiritual y moral ha sido y será enseñanza y respuesta para un mundo de mente enferma.

Decimos: "¡Trata a los demás como quieres que te traten a ti!"

No hay acto humano superior a éste, no hay moral más elevada que ésta. Cuando el ser humano comprende esto y lo lleva a la práctica en cada día y en cada hora de su día, progresa y hace progresar a otros con él.

...

Texto, en parte, similar en: **Conferencia dada en Madrid, España. Misión de los 80. 27 de septiembre de 1981**

.....

1981 El Paisaje Interno (Libro Humanizar la Tierra)

IX. Contradicción y Unidad

1. La contradicción invierte la vida. Es la inversión de esa corriente creciente de la vida, la que se experimenta como sufrimiento. Por ello, el sufrimiento es la señal que advierte sobre la necesidad de cambio, en la dirección de las fuerzas que se oponen.

2. Aquel que se encuentra detenido en la marcha por su repetida frustración, está aparentemente detenido (porque, en verdad, regresa). Y una vez y otra vez, los fracasos pasados cierran su futuro. Quien se siente frustrado, ve el futuro como repetición de su pasado, al tiempo que experimenta la necesidad de separarse de él.

3. Quien presa del resentimiento acomete el futuro, ¿qué no hará por vengar en intrincado desquite, su pasado?

4. Y en la frustración y en el resentimiento, se **violenta** el futuro para que curve su lomo en sufriente regreso.

5. A veces, los sabios recomendaron el amor como escudo protector de los sufrientes embates... Pero la palabra "amor", engañosa palabra, ¿significa para ti el desquite del pasado, o una original, límpida y desconocida aventura lanzada al porvenir?

...

13. Todo acto contradictorio que, por cualquier circunstancia, hayas efectuado en tu vida, tiene un inequívoco sabor de **violencia** interna y de traición a ti mismo. Y no importará por qué motivos te encontraste en esa situación, sino cómo organizaste tu realidad, tu paisaje, en ese preciso instante. Algo se fracturó y cambió tu rumbo. Ello te predispuso a una nueva fractura. Así es que todo acto

contradictorio te orienta a su repetición, del modo en que todo acto de unidad, también busca reflotar más adelante

....

19. Una vida comienza cuando comienzan a multiplicarse los actos unitivos, de manera que su excelencia vaya compensando (hasta finalmente desequilibrar favorablemente), la relación de fuerzas anterior.

20. Debes ser muy claro en esto: tú no estás en guerra contigo mismo. Empezarás a tratarte como un amigo con el que hay que reconciliarse, porque la misma vida y la ignorancia, te alejaron de él.

21. Necesitarás una primera decisión para reconciliarte, comprendiendo tus contradicciones anteriores. Luego, una nueva decisión para querer vencer tus contradicciones. Por último, la decisión de construir tu vida con actos de unidad, rechazando los materiales que tanto perjuicio han atraído sobre tu cabeza.

22. Es conveniente, en efecto, que aclares en tu pasado y en tu situación actual, los actos contradictorios que verdaderamente te aprisionan. Para reconocerlos, te basarás en los sufrimientos acompañados de **violencia** interna y del sentimiento de traición a ti mismo. Ellos tienen netas señales.

23. No estoy diciendo que debas mortificarte en exhaustivos recuentos sobre el pasado y el momento actual. Recomiendo, simplemente, que consideres todo aquello que cambió tu rumbo en dirección desafortunada y que te mantiene ligado con fuertes ataduras. No te engañes una vez más, al decirte que aquellos son “problemas superados”. No está superado, ni comprendido adecuadamente, aquello que no se ha cotejado a una nueva fuerza que compense y sobrepase su influencia.

24. Todas estas sugerencias tendrán valor, si estás dispuesto a crear un nuevo paisaje en tu mundo interno. Pero nada podrás hacer por ti, pensando sólo en ti. Si quieres avanzar, tendrás algún día que admitir que tu misión es humanizar el mundo que te rodea.

25. Si quieres construir una nueva vida libre de contradicciones, superadora creciente del sufrimiento, tendrás en cuenta dos falsos argumentos: el primero se ofrece como la necesidad de solucionar los íntimos problemas, antes de acometer ninguna acción constructiva en el mundo. El segundo, aparece como un total olvido de sí mismo, como un declamativo “compromiso con el mundo”.

26. Si quieres crecer, ayudarás a crecer a quienes te rodean. Y ésto que afirmo, estés o no de acuerdo conmigo, no admite otra salida.

...

XIV. La Fe

1. Siempre que escucho la palabra “fe”, una sospecha brinca en mi interior.
2. Cada vez que alguien habla de la “fe”, me pregunto a qué sirve eso que se anuncia.
3. He visto la diferencia que hay entre fe ingenua (también conocida como “credulidad”) y aquella otra **violenta** e injustificada, que da lugar al fanatismo. Ninguna de las dos es aceptable ya que mientras una abre la puerta al accidente, la otra impone su paisaje afiebrado.
4. Pero algo importante ha de tener esa tremenda fuerza, capaz de movilizar la mejor causa. ¡Que la fe sea una creencia cuyo fundamento esté puesto en su utilidad para la vida! ...

.....

1981 Conferencia dada en París, Francia. Misión de los 80. Acto público del 8 de noviembre de 1981, en la Mutualité

Nuestros amigos han presentado sus diversos puntos de vista. Concentrémonos ahora sobre las ideas principales de La Comunidad, que son estas:

- 1° El ser humano nace en un mundo que no ha elegido y se encuentra sometido desde el nacimiento a la muerte, al dolor físico y al sufrimiento mental.
- 2° El dolor físico puede superarse en la medida en que avance la organización y la justicia social, y en la medida en que éstas sean acompañadas por el desarrollo de la ciencia.
- 3° El sufrimiento mental no puede ser superado simplemente por el desarrollo de las condiciones anteriores.
- 4° Existe en el ser humano la posibilidad de elegir entre un acto de rebelión contra el dolor y el sufrimiento, o de sumisión a los mismos.
- 5° La existencia de este acto de libertad es el fundamento de cualquier tipo de moral. Sin libertad de elección, no hay fundamento moral.

6° Todo acto moral termina en otros y no en uno mismo.

7° El acto moral por excelencia se formula de este modo: "Trata a los demás como quieres que te traten a ti".

8° Es inmoral todo acto que produce en otros dolor o sufrimiento. Son inmorales todas las formas de **violencia** física, económica, racial y religiosa.

9° Todo ser humano tiene la obligación moral de actuar en contra de la **violencia** y a favor de aquello que supere el dolor y el sufrimiento.

10° La acción debe desarrollarse allí donde lleguen las posibilidades concretas de modificar y transformar situaciones.

Así, si mis posibilidades reales llegan hasta mi vecino, es un despropósito eludir esas responsabilidades desviando mi dirección hacia objetivos inalcanzables, mientras que si mis posibilidades de decisión y transformación llegan a todo el mundo, entonces sí, todo el mundo es mi próximo.

11° Es la unión de fuerzas en la dirección señalada la que puede ampliar el campo de decisión de las personas. Esto justifica el surgimiento de organizaciones humanas que se expresen como fuerza moral y que muestren su presencia social, de manera que las fuerzas de la inmoralidad y la **violencia** deban tenerlas cada vez más en cuenta.

De lo anterior se desprende que La Comunidad no se define como una organización política, sino que es la expresión organizada de una fuerza moral que sin presentar programas, tiene el derecho de denuncia y oposición a toda forma de **violencia**...

.....

1982 Explicaciones dadas por Silo respecto al mensaje que entregamos. Río de Janeiro, 4 de enero de 1982

"Entonces ¿ustedes son pacifista?" Somos no **violentos** que es diferente. El pacifismo es una idea muy genérica, muy vaga que no se sabe dónde empieza y donde termina. La **no-violencia** aunque empieza con la palabra "no", es una idea muy activa, no de un pacifismo. ¡Uy, estamos sonados!, entonces claro, como lo más importante es la paz, no importa que nos estén fregando y demás, total estamos en paz.

Ahora miren, viene un vivo, se instala, entonces claro, como ese vivo no deja moverse a nadie, estamos en paz, el paraíso. No, eso nosotros no lo decimos. Así

que para nosotros el máximo valor no es la paz. ¡Porque hay cada tipo de paz! A ver si me explico; somos no **violentos**. Eso es muy diferente y cuando hablamos de **no-violencia**, hablamos de una **violencia** y cuando hablamos de una **violencia** sabemos a qué renglones nos referimos: una **violencia** física, económica, racial, religiosa, psicológica, moral, etc.

“Pero definan más porque eso es muy largo”. Mire, empecemos a trabajar. El capitalismo es una explotación económica ¿sí o no? El socialismo es capitalismo de estado, ¿sí o no?

Oiga, pongámonos a trabajar y abramos vías de comunicación. “Sí, pero es que el partido dice...”

Así es nuestra forma de ver las cosas y de orientarlas. Como ustedes ven, no es la forma que han usado hasta ahora en el mundo. Pues bien, cuando alguien nos diga que no nos entiende o cuando veamos que ponen cara de no entendernos, expliquemos de entrada, en vez de que se produzca este diálogo: “pero ustedes son una multinacional, son esto y lo otro”. Me parece que ganamos más tiempo si entramos en el diálogo: “mira cuando alguien me pregunta ¿qué son ustedes?, le voy a decir quiénes somos nosotros, somos una cosa totalmente nueva. Así que yo ahora con esa cosa totalmente nueva voy a tratar de explicarle de que se trata. Pero eso de totalmente nuevo hay que decirlo de entrada para evitar ahí si somos una religión, somos política. Ese puntito.

Así que hay pocas ideas, hay un slogan por ahí, hay una definición de **no-violencia activa** en sentido activo, hay una confusión con el pacifismo, hay un énfasis fuerte en abrir las vías de comunicación y hay un trabajo interno que habilita para que eso se pueda llevar adelante.

...

Así que nosotros somos una fuerza moral y como tal, y por su falta de compromiso y por su falta de antecedentes sangrientos y opresivos y por todos esos motivos, somos una fuerza moral. Esa fuerza moral va a tener suficiente envergadura como para poder pedir cuenta a los demás y no dar cuenta de nuestras actividades. Tiene que llegar un momento en que nosotros tengamos que pedir cuenta a los demás. Es al revés. Está invertida la cosa. Habrase visto la situación estúpida, invertida, de que los inmorales vengan a nosotros a pedirnos cuentas. Y cuando decimos inmorales nos referimos a nuestros principios morales y no a las morales decadentes. Cuando hablamos de la moral, hablamos de nuestra moral, no la de ellos. Así que tenemos varias cosas claras, muchas de esas cosas claras son confrontativas, si señor, son confrontativas. No somos tan blanditos como para

decir a todo no. Hay cosas nuestras muy confrontativas. Pero que nos vean de malas pulgas. Ah ¿pero ustedes son muy **violentos**? Vamos, vamos. Nosotros no vamos a soportar la **violencia** de ningún tipo y le vamos a decir fuertemente y le vamos a decir con el ceño fruncido si llega el caso: ¿usted que se imagina, que un no **violento** es un estúpido que usted le puede decir y hacer de todo? Bueno, no. Esa imagen usted tiene que sacársela porque así no es. Y cuando llegue el momento de ganar la calle, la vamos a ganar a la calle. Así que esa imagen que usted tiene de jipones, de decrepitos no **violentos**, usted está muy equivocado: **no-violencia**-debilidad... **No-violencia-FUERZA MORAL**. Fuerza moral con proyección de fuerza social. Sí, así de fácil. Fuerza. Paz, Fuerza y Alegría. Es que detrás de estas palabras no hay declaraciones y demás. Detrás de estas palabras hay un espíritu y una imagen y hay una forma de moverse y no otra. Y los no **violentos** también se enojan, solo que ni los vamos a fusilar, ni los vamos a matar, pero si nos vamos a enojar. ¿Por qué no? La santa indignación.

.....

1982 Actividades de La Comunidad. Año XIII de la Comunidad, 1982

Qué queremos. Humanizar la tierra. Esto es, aprender y ayudar a otros a darle a la vida una nueva orientación, opuesta a la deshumanización, la incomunicación, la **violencia** y el pesimismo.

Qué somos. Somos una fuerza moral en marcha, solidaria y no-**violenta** que se opone a la **violencia** física, económica, racial y religiosa, y a todo aquello que trate al ser humano como un objeto. Somos, además, una fuerza social de participación y comunicación real entre las personas.

.....

1982 Conferencia de Silo en la 8va. Feria Internacional del Libro - Buenos Aires, abril de 1982

“La contradicción invierte la vida. Es la inversión de esa corriente creciente de la vida la que se experimenta como sufrimiento. Por ello, el sufrimiento es la señal que advierte sobre la necesidad de cambio en la dirección de las fuerzas que se oponen”. Todo acto contradictorio, que por cualquier circunstancia hayas efectuado en tu vida, tiene un inequívoco sabor de **violencia** interna y de traición a ti mismo...

Algo se fracturó y cambió tu rumbo. Pero ello te predispuso a una nueva fractura. Así es que todo acto contradictorio te obliga a su repetición aunque te opongas,

del mismo modo en que todo acto de unidad te lleva a la repetición pero acrecienta la vida”.

.....

1983 Puntos de doctrina utilizables para la conformación de una ideología (ampliaciones Mendoza, 22 de setiembre de 1983)

13) La contradicción social es producto de la **violencia**. Esta **violencia** se manifiesta como la acción de sumergir al ser humano, o a conjuntos humanos, en el mundo de la naturaleza, despojándolos de intencionalidad, (y, por cierto, de libertad).

14) Las distintas formas de **violencia** (o física, económica, racial y religiosa) son expresión de la negación de lo humano en el otro.

... referido a la **violencia** económica: no hay problemas con la propiedad, el problema es que se ha instalado un sistema social **violentando** la libertad humana, negando el mundo del otro, convirtiéndolo en natural. Referido a la **violencia** física: "el humano soy yo, Ud. se opone a mis intenciones, así que lo torturo o lo mato". Aquí se evidencia la negación del otro como humano, por eso se le puede hacer cualquier cosa.

15) La apropiación del todo social por una parte del mismo, es **violencia** y está a la base de la contradicción y el sufrimiento.

...una parte no puede dar el tono del todo, erigirse en el conjunto mayor. Es una indecencia desde el punto de vista lógico y humano. "yo soy la patria, yo soy el todo, quien me ataca a mí ataca a la patria", allí se subvierte todo, se subvierte lo humano.

16) En el campo de las relaciones interpersonales, la objetivación del otro, la negación (o la apropiación) de todos o algunos aspectos de su intencionalidad, es factor de sufrimiento. en todos los casos hay opresores y oprimidos, discriminadores y discriminados. La contradicción interpersonal debe interpretarse en el contexto social en que se vive. Una cosa es interpretarse y otra justificarse para interpretar el fenómeno debemos tenerlo en cuenta, pero eso no significa justificarlo. por ejemplo: el machismo.

17) El sufrimiento personal y social puede ser superado únicamente por la modificación de los factores de **violencia** que han instalado la contradicción. Esta lucha por superar el sufrimiento, da unidad al ser humano ya que afirma su intencionalidad negada por otros.

... tanto en la relación interpersonal como con uno mismo, se podrá eliminar el sufrimiento solamente si se modifican los factores de **violencia** que están en su base.

.....

1986 SILO OPINA Sobre: "La religiosidad en el mundo actual"

En este mundo, nace cada ser humano. Un mundo en que su propio cuerpo, es parte de la naturaleza y un mundo no natural sino social e histórico.

Es decir, un mundo de producción (de objeto, de signos), netamente humanos. Un mundo humano en el que todo lo producido está cargado de significación, de intención, de para qué. Y, esa intención es, en última instancia superar el dolor y el sufrimiento.

Con su característica ampliación de horizonte temporal, el ser humano puede diferir respuestas, elegir entre situaciones y planificar su futuro.

Y es esta libertad la que le permite negarse a sí mismo, negar aspectos de su cuerpo, negarlo completamente como en el suicidio, o negar a otros.

Esta libertad ha permitido que algunos seres humanos se apropien ilegítimamente del todo social. Es decir, que nieguen la libertad y la intencionalidad de otros seres humanos, reduciéndolos a prótesis, a instrumentos de sus propias intenciones. Allí está la esencia de la discriminación, siendo su metodología la **violencia** física; económica; racial y religiosa.

Necesariamente, aquellos que han reducido la humanidad de otros seres humanos, han provocado con esto nuevo dolor y sufrimiento, reiniciando en el seno de la sociedad la antigua lucha contra la naturaleza, pero ahora contra otros seres humanos convertidos en objetos naturales.

Esta lucha no es entre fuerzas mecánicas, no es un reflejo natural, es una lucha entre intenciones humanas y esto es, precisamente, lo que nos permite hablar de opresores y oprimidos, de justos e injustos, de héroes y cobardes. Esto es lo único que permite rescatar la subjetividad personal y es lo único que permite practicar con sentido la solidaridad social y el compromiso con la liberación de los discriminados, sean estas mayorías o minorías.

A estas alturas, se impone una definición del ser humano. No bastará decir: "el hombre es el animal social", porque otros animales también lo son. Será incompleto definirlo como fabricante de objetos, poseedor de lenguaje, etc. En la

doctrina siloísta, el hombre es el ser histórico, cuyo modo de acción social transforma a su propia naturaleza.

.....

1986 La religiosidad en el mundo actual (Casa Suiza. Buenos Aires 06/06/86)

En 1910 muere Tolstoi en Rusia. Se había apartado demasiado de la Iglesia Ortodoxa y el Santo Sínodo decidió excomulgarlo. Fue un cristiano convencido, pero a su modo. Proclamó su evangelio: "No tomes parte en la guerra; no jures; no juzgues; no resistas al mal por la fuerza." Luego abandonó todo: libros, casa, familia. Ya no era el brillante escritor mundialmente reconocido, el autor de Ana Karenina y La Guerra y La Paz, era el místico cristiano-anarco-pacifista, fuente indudable de un nuevo planteamiento y de una nueva metodología de lucha: la **no-violencia**. El anarco-pacifismo de Tolstoi, junto con las ideas de Ruskin, con el Evangelio Social de Fourier (aquel que mencionaba Marx en el Manifiesto), se combinan en un joven abogado indio que lucha por la no-discriminación en África del Sur: Mohandas Gandhi. Este, siguiendo el modelo de Fourier, funda un falansterio pero sobre todo ensaya una nueva forma de lucha política. Regresa a India y, en los años siguientes, empieza a aglutinarse en torno a su figura el independentismo indio. Con él comienza la marcha pacífica, el paro de brazos caídos, la sentada callejera, la huelga de hambre, la ocupación pacífica... En suma, lo que él llama "resistencia civil". Ya no se trata de ocupar centros neurálgicos según la táctica revolucionaria de Trotsky. Se trata de lo contrario: hacer el vacío. Y, entonces, surge una extraña oposición: la fuerza moral, contra la prepotencia económica, política y militar. Por cierto, ya con Gandhi no estamos hablando de un pacifismo lacrimógeno, sino de resistencia activa. Probablemente, el tipo de lucha más valiente en el que se exponen el cuerpo y las manos vacías ante las balas de los invasores y colonizadores occidentales. Este "faquir desnudo", al decir del Primer Ministro inglés, gana esa guerra y luego es asesinado.

.....

1988 El Paisaje Humano (Libro Humanizar la Tierra)

IX. La Violencia

1. Cuando se habla de metodología de acción referida a la lucha política y social, frecuentemente se alude al tema de la **violencia**. Pero hay cuestiones previas a las que el tema mencionado no es ajeno.

2. Hasta tanto el ser humano no realice plenamente una sociedad humana, es decir una sociedad en la que el poder esté en el todo social y no en una parte de él (sometiendo y objetivando al conjunto), la **violencia** será el signo bajo el cual se realice toda actividad social. Por ello, al hablar de **violencia** hay que mencionar al mundo instituido y si a ese mundo se opone una lucha no-**violenta** debe destacarse en primer lugar que una actitud no-**violenta** es tal porque no tolera la **violencia**. De manera que no es el caso de justificar un determinado tipo de lucha sino de definir las condiciones de **violencia** que impone ese sistema inhumano.

3. Por otra parte, confundir **no-violencia** con pacifismo lleva a innumerables errores. La **no-violencia** no necesita justificación como metodología de acción, pero el pacifismo necesita establecer ponderaciones sobre los hechos que acercan o alejan de la paz, entendiendo a ésta como un estado de no beligerancia. Por esto es que el pacifismo encara temas como los del desarme haciendo de esto la prioridad esencial de una sociedad, cuando en realidad el armamentismo es un caso de amenaza de **violencia** física que responde al poder instituido por una minoría que manipula al Estado. El tema del desarme es de importancia capital, y si bien el pacifismo se aboca a esta urgencia aun cuando tenga éxito en sus demandas no modificará por ello el contexto de la **violencia** y, desde luego, no podrá extenderse sino artificialmente al planteo de la modificación de la estructura social. Es claro que también existen distintos modelos de pacifismo y distintos basamentos teóricos dentro de tal corriente, pero en todo caso no deriva de ella un planteo mayor. Si, en cambio, su visión del mundo fuera más amplia seguramente estaríamos en presencia de una doctrina que incluye al pacifismo. En este caso deberíamos discutir los fundamentos de esa doctrina antes de adherir o rechazar el pacifismo que de ella deriva.

.....

1988 Lo único digno: Armar estructura Mendoza, Marzo de 1988

Charla informal del Coordinador General

Para Latinoamérica existe un plan para desarticularla, de desmembrarla e inclusive aniquilarla. Ya está en marcha una suerte de "palestinización", es decir, territorios ocupados parcialmente porque se instalan bajo diversos pretextos bases- empresas, fábricas, etc. Esto ya ha comenzado en Bolivia, Brasil y otros países. Existen zonas norteamericanas dentro de países latinoamericanos a los que no tienen acceso los habitantes del lugar. En Centroamérica esto ya es tradicional.

El signo del próximo proceso de apropiación no será **violento** como en otras épocas más cavernícolas; el signo será empresarial al igual que en Palestina. Se compran áreas geográficas y se hacen zonas exclusivas. En Brasil se compran Estados completos actualmente, por ejemplo: En Bolivia se quieren comprar enormes extensiones para protección ecológica. Esto se va haciendo en base a una ideología que dice: "dejen a las empresas privadas que saben lo que hacen", mejor que los gobernantes u otras organizaciones humanas.

.....

1988 Charla informal Mario con Consejo Epsilon. Buenos Aires, 8 Julio de 1988

Así mismo en Normas se dice: "lucha por la humanización del mundo como fuerza internacionalista, antidiscriminatoria, solidaria y **no-violenta**, en su metodología de acción. Desarrolla su actividad a través de diversos canales de expresión y especificidad", coincidiendo con la metodología y los objetivos de fondo antes mencionados".

De ello se depende: Este Movimiento genera organismos que no son tubos de admisión; no es una bolsa para seguir creciendo. El Movimiento instrumenta para actuar sobre el mundo, proyecta sus actividades a través de los organismos y como consecuencia de eso se irá acercando gente al Movimiento para que éste crezca. Pero no para que crezca en sí mismo sino para crear nuevos organismos que actúen en el mundo.

.....

1989 Apuntes de la reunión del coordinador con miembros de La Comunidad de Chile - Mendoza 23/03/89

La Comunidad es combativa, no acepta nada. No ponemos bombas, porque no nos parece técnicamente adecuado. No es porque seamos "nenes buenos".

La cosa es al revés: -somos no **violentos** porque ustedes son unos **violentos**, porque nos oponemos y rechazamos su **violencia**. Nosotros no queremos parecerlos en nada a ustedes, por eso somos **no-violentos**, no por ser "buenos". No toleramos la **violencia**, y por eso estamos en discusión con ustedes.

Si nos preguntaran: ¿y si el sistema fuera **no-violento**, que harían entonces? - Entonces, seríamos **violentos**. Pero eso es hipotético, porque el sistema es **violento**. No somos nosotros, los que tenemos que dar explicaciones, así que no pregunte por hipótesis. El sistema nos tiene que explicar a nosotros, por qué, es

violento y por qué la violación permanente de los derechos humanos. Europa parece **no-violenta**; no hay dictadores. Eso no es así, es una **violencia** amañada. No usarán el garrote, pero usan otros métodos más sofisticados. La **violencia** física es sólo el último peldaño de la **violencia**, es cuando revientan las otras formas de **violencia**.

Entonces, es el sistema el que está en el banquillo de los acusados, no nosotros. No tenemos que andar justificando nada.

.....

1989 Charla de Mario con peruanos acerca del PV y otros comentarios (04/89)

Entonces, ¿qué es lo que ustedes proponen, el voto en blanco masivo? No tenemos parlamentarios, no tenemos, el contra voto o como se lo quiera llamar porque vemos grandes desastres en este horizonte, no vamos a ser cómplices de esta infamia; que sean responsables ellos, que crearon el desastre con sus puestos parlamentarios, que sean ellos responsables del desastre, y nosotros denunciarnos, entonces, como ven, no es un planteo institucional, ni un planteo parlamentario, no estamos pensando en meter diputados, estamos pensando en que crezca la aglutinación del pueblo en la denuncia, de un sistema mentiroso y además caduco e ineficaz, que se cae, es diferente todos son politiqueros que prometen cosas y después no cumplen cuando están en el poder, no te engañes, nosotros no estamos proponiendo sacar diputados, estamos proponiendo organizar al pueblo en contra de la farsa, así que por primera vez te estas encontrando con un planteo decente y no con un planteo politiquero.

Bueno, hay que tener los pies en la tierra. Entonces no me hables de decencia, yo creo entonces que queda claro que hay una sociedad paralela a la sociedad real, y no que es una sociedad formal que va atrás de las instituciones caducas, esa es la función de esclarecimiento y de aglutinación de un partido verdaderamente revolucionario, que necesita tirar un zoológico, porque acá que han confundido las cosas de tal manera, que la idea de revolución suscita sangre, están totalmente equivocados, lo que caracteriza y define a una revolución, es el cambio súbito de las estructuras económicas y de las relaciones sociales de producción.

Eso es lo que define una revolución, y que haya sangre o no haya sangre desde el punto de vista de la revolución en sí, es totalmente secundaria, lo que define a una revolución es el cambio de estructuras y no que haya sangre o no; así que si usted se dice revolucionario no ponga usted en primario que hay que

andar matando gente, usted está ideológicamente muy confundido. Usted no sabe lo que define la revolución, no se puede decir revolucionario usted se está planteando como primario el tema de la **violencia** porque el tema primario que hay que plantear es el cambio de las estructuras económicas y de las relaciones sociales de producción.

Ese es el cambio que hay que plantear, y ese es el tema principal, ese es el tema básico, si usted pone en primario lo que es secundario, fenómeno, usted lleva adelante el carro y atrás el caballo; bueno, pero está totalmente equivocado, así que pongámonos qué es lo primario: el cambio de estructura sociales y el cambio de relaciones de producción, frente a lo cual el otro va a objetar: pero eso no se puede hacer si no es con **violencia**.

Es una segunda discusión, pero pongámonos de acuerdo en la primera, qué es lo que define a una revolución, tal cosa, muy bien, pasemos a la segunda discusión, que se puede hacer con sangre o sin sangre, ésa es otra conversación, pero secundaria, no primaria.

Así que nosotros no vamos a poner el tema de la **violencia** como primario, además, somos no-**violentos** por la sencilla razón que repudiamos al sistema que está montado en la **violencia** y no vamos a ser una alternativa en el sistema, que se agotó en sus posibilidades y ahora quiere hacerla a tiros para seguir instalado en el poder con un cambio de nombre o de persona, con la misma jetonería y el mismo autoritarismo, y con el pretexto de una revolución donde cambian a los policías de antes por los policías de después. ¡Cuesta! Ya la gente a aprendido mucho de la historia.

Así están las cosas, todo mentira, todo verso, revolucionaristas, ya sabemos cómo trabajaron en América Latina para fortalecer luego a los golpes militares, y la gente pidiendo frente a tal desorden que haya orden, que la imponga cualquiera, y después, en tres meses barren a todos esos, pero se quedan 15 años. Ya sabemos cómo es todo eso. En fin, en cada lugar debe elaborarse y ponerse en práctica la táctica revolucionaria correspondiente a esa situación social, y como muchos países van al desborde, esa es la tormenta.

...

¿Quiere uno una vida con sentido, que tenga dirección? ¿Qué quiero?

Aquello que es bueno para uno, si es realmente bueno, es bueno para los demás. Aquello que es bueno para los demás, si es realmente bueno, es bueno para uno. No es con el hambre, la pobreza, el sufrimiento del pueblo, la dependencia, la

postración, la humillación. No es bueno para el pueblo y no es bueno para uno. Tiene sentido luchar, tiene sentido luchar a favor de la liberación del sufrimiento de la gente y de uno, tiene sentido y no tiene sentido la lucha por un progreso que termina con unos tubos en un hospital, o con una burbuja, depende dónde ponga uno el sentido de la vida. Y en coyunturas como esta, esa pregunta se hace muy relevante.

Y si me dice, ¿cuál método es el bueno? Yo diría: cualquier método es bueno en situaciones de absoluta anormalidad como las actuales. Hay métodos, dirán ustedes que ya mismo implican consecuencia que son nefastas. Sí, eso es cierto, pero sabemos de qué métodos estamos hablando. Nosotros creemos que no es necesaria la **violencia**, porque sobre todo beneficia a otros intereses, no es buena la **violencia** y no porque seamos buenos chicos que tenemos que dar explicaciones a los demás diciéndoles: no se metan con nosotros, nosotros somos **no-violentos**.

No señores, nuestro planteo no es frente a lo establecido, frente al poder político y al poder económico. Nuestro planteo no es: no se metan con nosotros que somos buenos chicos porque predicamos la **no-violencia**. No, no es así nuestro planteo. Nuestra **no-violencia** funciona de otro modo. Somos **no-violentos** al revés de lo que usted imagina, no porque seamos buenos chicos. Somos **no-violentos** porque nos repugna la **violencia** con que usted maneja el sistema y como no queremos ser cerdos como usted, por eso es que somos **no-violentos**, pongámonos de acuerdo. No somos **no-violentos** porque, ¡ay, qué horror, no sea que nos vayan a dar un palo si decimos otra cosa! No, no, es porque nos parece abominable el funcionamiento de la **violencia**. La **violencia**, para nosotros no es el caso físico que tantas veces hemos analizado. La **violencia**, para nosotros, es la esencia misma del sistema. El sistema está montado en las estructuras de **violencia**. ¿Cómo podríamos ser nosotros **violentos** si es la esencia misma del sistema? Cuando hablamos de la **violencia** del sistema entendemos especialmente la **violencia** económica, la manipulación y la **violencia** que se ejerce desde los medios de difusión, a la división de los pueblos dentro de sí mismos, a la **violencia** racial, a la **violencia** religiosa y a todas esas otras formas que hemos estudiado en tantas oportunidades y no al caso puntual de la **violencia** física.

Somos **no-violentos** porque recusamos precisamente a la **violencia** del sistema, que por esencia es **violento**. Por eso es que somos **no-violentos** y no por otro tipo de moralinas, y de bondades entre comillas, metafísicas, y de evitar que se vayan a meter con nosotros. No es por eso. La **violencia** que se ejerce en todas partes del mundo, y particularmente en América Latina está llegando a límites

francamente intolerables. ¿Cómo podríamos ser **violentos**! Ese es el sistema, y la van a ejercer unos y otros, y las poblaciones van a estar sometidas, las grandes poblaciones a lo que decidan unos y otros. Cuatro tipos de un bando y de otro bando van a decidir lo que hagan las grandes poblaciones. Como ven, siempre es un lío de cúpulas. Unos y otros.

Así que, ¿qué hacer? es una pregunta. Pero mucho más interesante es ¿qué quiero yo hacer? Y si yo quiero cambiar la cosa, debo darme cuenta de que la confrontación va a ser descomunal. Hay que estudiar esos temas: va a ver una confrontación que va a ser de lo último. Las guerras civiles, por ejemplo, no son guerras entre civiles, como la gente se imagina, son guerras de militares, es decir se levanta un sector del ejército de un país y en otros sectores del país se levanta otra parte del ejército y esos dos bandos en pugna del ejército reclutan a las poblaciones que están bajo su control y se producen los encontronazos, eso son las guerras civiles. Los ejércitos en América Latina están a punto de confrontar internamente, facciones contra facciones, lo cual va a traer, como ustedes se darán cuenta numerosas complicaciones no para los cuadros militares, sino para los pueblos en sí. Si lo que se está buscando es debilitar a los países internamente va a ser muy interesante poner atención a lo que ocurre en las fuerzas armadas. Muy interesante será para los que proyectan estas cosas y creo que las Fuerzas Armadas en estos países, que han jugado un rol muy lamentable hasta hoy, creo que las Fuerzas Armadas de estos países no tienen plena conciencia de eso. O bien habrá sectores dentro de las Fuerzas Armadas que tengan conciencia y estén jugando a esos intereses que no benefician a sus pueblos. Así que seguramente las Fuerzas Armadas van a ser predilectas en este tema de los enfrentamientos en su mismo seno. La izquierda tradicional va a decir, por ejemplo, que las Fuerzas Armadas tienen que convertirse en fuerzas populares, con lo cual acentúan nuevamente toda la teoría y la práctica del enfrentamiento y por supuesto, los defensores del orden económico occidental y cristiano y todo aquello, van a decir que las Fuerzas Armadas deben estar al servicio de la moral y las buenas costumbres, la religión, el santo padre y no sé cuántas otras cosas, y por supuesto de los que tienen el poder económico en el bolsillo y, las Fuerzas Armadas, a su vez, están tan desorientadas en estos países, como las mismas poblaciones, ellas mismas se sienten subdesarrolladas porque ya a hecho carne en ellas este ideologema en cuestión y quieren tener sus juguetes modernos y todo aquello.

Pero las Fuerzas Armadas de estos países no han tomado conciencia suficiente de que es una institución por su carácter corporativo, bien o mal hecho no importa, es una institución que algo tiene que decir, en esta situación y lo que

tiene que decir en esta situación las Fuerzas Armadas de cada país de América Latina es: Saquen las manos de este plato los intereses que nada tienen que ver en este continente y en estos países. Eso es lo que tienen que decir las Fuerzas Armadas. ¿Podrán las Fuerzas Armadas decir eso, tendrán conciencia de eso, querrán hacer eso?

Así que las Fuerzas Armadas en estos países, tienen un rol que jugar dentro de cada país. Ese es el tema. Nosotros sabemos que el ideal es que las Fuerzas Armadas trabajen de las fronteras y en las fronteras, no de las fronteras para adentro, sino en atención de que no hayan agresiones externas. Mientras esa institución exista, la función debería ser esa. Ser simplemente custodio de las fronteras para evitar que haya conflictos, punto. En realidad se trataría de una suerte de paz armada, de defensa de los intereses de ese país, armado artificialmente, por otra parte. Deberían las Fuerzas Armadas simplemente ocuparse de que no haya tiros en su frontera y no ocupada de los problemas políticos y de los problemas internos, y todo aquello. Ese debería ser su rol, ¿no es cierto? pero cuando las Fuerzas Armadas están trabajadas también por los intereses extracontinentales, todo el que esté mirando de la frontera para adentro o de la frontera para afuera, va a ser igual, porque todos van en contra de los intereses regionales y de los intereses nacionales. El tema es entonces, que grado de concientización tienen las Fuerzas Armadas respecto de estas imágenes. Tiene sentido que las Fuerzas Armadas, cuyo rol técnico de defensa de las fronteras, tiene sentido que las Fuerzas Armadas, en una situación de agresión de los poderes económicos financieros y demás internacionales, tiene sentido que las Fuerzas Armadas defiendan a su país porque también son intereses de la frontera para afuera. Aunque se produzcan adentro del país, son intereses de la frontera para afuera.

.....

1989 Algunos comentarios de Mario en charla informal Mendoza, 29 Abril 1989

Aprendamos a ver procesos y a confiar, que ellos son sabios. Es muy importante trabajar con verdad interna y verdad externa, eso nos mejora y mejora a otros.

Todo aquel que tenga un destino mayor, y que sólo se dedique a su destino menor necesariamente tendrá una vida gris. A muchos de nosotros por ahí nos agarra esa debilidad de no sentirnos capaces, de sentirnos pocos, etc. Todos esos etc. vienen del sistema cretino y no del Movimiento. El Movimiento nos da entusiasmo, opción y libertad. En estos momentos, y en los que vienen, en los que vemos tanta

desorientación, tanta confusión, es cada vez más importante que podamos dar referencia, que no nos chupe la crisis, sino que nos fortalezcamos. Que en nuestro centro de gravedad pongamos esta causa, la más digna.

Nosotros estamos juntos, tenemos la mejor de las misiones, somos los forjadores de nuestros destinos, hemos lanzado una intencionalidad, que tiene que ver con otra más profunda y más antigua, el triunfo del ser humano, un ser humano solidario y **no-violento**

.....

1989 Charla de Silo, La Acción Transformadora

Los procesos evolutivos no se desarrollan en línea recta ni con tiempo o aceleraciones constantes, sino acumulativamente, produciendo superaciones en forma gradual, pero siempre llega un momento en que la acumulación de nuevos elementos produce un desequilibrio que provoca la ruptura del momento anterior, lo que abre la posibilidad de un salto de cualidad con respecto a momentos anteriores.

Estamos diciendo que el progreso y el avance se producen en base a crisis periódicas y esas crisis son proporcionales al posible cambio. A mayor crisis, más profundo, global e interesante puede ser el cambio, si dicha crisis no llega a sobrepasar nuestra capacidad de respuesta.

Considerado globalmente, el sistema en que nos ha tocado vivir tiene muchísimos elementos que es indispensable sean cambiados desde su raíz más profunda, ahí, en su metodología **violenta** e inhumana. Este sistema es producto de la acumulación de la historia social, con todas las ventajas y desventajas que eso implica, y nosotros tenemos el derecho a pedir el cambio inmediato de todo aquello que no vaya a favor de la vida; y esa posibilidad existe gracias a la crisis.

.....

1990 Comentarios 23 de marzo de 1990

...Es nefasto confundir el estado con el pueblo... ¡Cuidado con eso! El estado no es lo mismo que el pueblo. El estado tiene el monopolio de la **violencia**, con eso está todo dicho: arman todas las instituciones, ¡las imponen y encima te cagan a palos y los tontos aplauden!! En el día del trabajador yo te saludo, ¡esclavo! ¿Te da gusto ser esclavo?

.....

1990 Transcripción charla Coordinador Primera Instancia Reunión Consejo Fénix - París 29-06-90

Por eso es que sería de interés fijar algunos objetivos. Podríamos hablar muy brevemente de objetivos a largo plazo, a mediano plazo y a corto plazo.

A largo plazo, podemos decir que el Movimiento aspira al establecimiento de una Nación Humana Universal, regida por la libertad personal, por la solidaridad, por la igualdad de derechos y oportunidades, por la no discriminación y por la **no-violencia**. Por tanto su acción en cada nación y región actual tiende a convertir a éstas en vanguardia de la Nación Universal.

Estamos diciendo que queremos un tipo de sociedad, que queremos un tipo de sociedad en donde no solo la ley sea igual para todos, cosa que está formulada pero no se cumple. No solo eso, sino queremos, además que las oportunidades sean iguales para todos, cosa diferente a que la ley sea igual para todos. Este tema de las oportunidades iguales para todos es de interés en nuestra proyección hacia un mundo futuro. Es importante también este tema de la libertad personal y la solidaridad, que parecen funcionar en direcciones opuestas. Y es importante, por último, para nosotros, la no discriminación y la **no-violencia** en el tipo de sociedad a la que aspiramos.

Comprenderán ustedes bien las distintas formas de discriminación que existen, desde las más grotescas a las más sutiles. De manera que este puede ser un largo camino en la realización de los objetivos que queremos, porque podría muy bien acabarse con las discriminaciones más grotescas, pero esta lucha o este avance puede ir muy lejos en este ganar contra la discriminación que puede tomar formas cada vez más sutiles.

Y lo que vale, lo que estamos diciendo que vale para la no discriminación, vale para una sociedad **no-violenta**. Aquí no estamos hablando de nuestra metodología de acción que es otro capítulo. Aquí estamos hablando de la sociedad que queremos; una sociedad **no-violenta**, va a significar no exactamente lo mismo, pero va a ser pariente, va a tener que ver, con un tipo de sociedad no discriminatoria.

Este tipo de sociedad que queremos admite mucho desarrollo, mucha explicación. Estamos hablando de las ideas más generales, admite mucha especificidad. De estas ideas generales sobre el tipo de sociedad que queremos, ustedes comprenden bien, pueden derivarse distintas formas de acción, distintos

organismos, diríamos después, distintos modos de llevar, de implementar esto en la práctica

.....

1990 Post reunión Fénix: Temas varios. París, 30 de Junio 1990

Nosotros hemos sacado el trabajo con el Guía interno y dejamos los trabajos con los modelos básicamente porque pueden malinterpretarse el trabajo y formalizarse imágenes con antiguallas que no van en este momento, es el punto.

Hay muchos cambios en el momento histórico de nuestras sociedades que hoy son muy veloces y recordar al abuelo como modelo, ciertamente, no va. ¡Aunque sea sólo un poco de esas cosas del pasado ya no va en este momento y menos en el próximo!.

Se descubren modelos que pueden ser nefastos en estos momentos. Seguro que con otro enfoque irán bien, pero hay que estar esclarecidos en esto. Nosotros sabemos la fuerza que confieren los guías y modelos bien configurados. Si se toma energía psicológica de buenas imágenes todo va, pero si tiene un tono de cosa vieja no va.

Nada de modelos biográficos antiguos ahora que hemos de afrontar vertiginosos cambios sociales y no se puede dar falta de encaje. Habrá problemas de relación. Por eso, nada de personajes antiguos, con polainas del tiempo de la cocoa...

Sabemos la fuerza de las imágenes-guía, es innegable la potencia psicológica de las imágenes concentradas. Pero sabemos que si desencajan y separan, problemas.

Quizás se pueda trabajar con dirección a futuro, como imágenes futurizantes.

Seguro que podemos asociar las cualidades internas de bondad, fuerza y sabiduría como propias del hombre del futuro. Esto sería lo que tendría que tener el hombre del futuro y no estaba antes. Eso es interesante. Seguro que la solidaridad, la bondad, la **no-violencia**, etc., será lo más normal a incorporar en la sociedad del futuro. El ser humano del futuro es el que ha de incorporar esas cosas. Pero ahora mismo es algo complicado.

Hemos de ser coherentes, aún en lo racional hemos de tener coherencia. Estas cosas de las imágenes-guía, no son cosas racionales, pero si han de presentarse muy coherentes.

Está bien tender a lograr esa fuerza interna actual o a futuro, propia del ser humano del futuro, pero no asociado al pasado.

Esto es serio, todas estas cosas vienen con paisajes del pasado. Por ejemplo todo lo de Dios es complicado, ¡viene con paisajes del pasado, con cosas campestre-pastoriles, con desiertos, mares muertos, camellos, pirámides, pesebres!; imágenes del pasado que nada tienen que ver con la cosa actual-futura. Hacen aparecer que los tiempos idos, remotos son más "sagrados" que los actuales o porvenir. Esto de Dios relacionado al pasado es cosa seria, entorpece. Esos credos vienen del pasado arrastrando su paisaje, ellos invocan a un Dios que viene con un paisaje del pasado, por lo cual el paisaje actual es lo-malo, "el gran Satán".

Así es que hemos de ir con cuidado con ésto, por ejemplo en aquella frase de "los modelos más antiguos son los más poderosos", no habrá que ver al Cromagnon con el garrote, precisamente, ¿verdad?

En el Islam, es clara la imagen-guía del Mahoma gobernando en Medina. Es una imagen de pasado fuertemente actuante en el presente.

Nosotros hemos de ir rápido con estas imágenes. Modelos presentes y a futuro, o fuerzas indefinidas, inteligencias universales, muy interesantes. Modelos hacia atrás, ¡NO!; eso trae lío, no va.

Hay muchas, muchísimas personas con este problema, unos siguiendo unos modelos, y otros siguiendo otros modelos; pero que no van al encaje con el mundo futuro.

.....

1991 Conferencia de Silo en Chile sobre su Pensamiento y Obra Literaria Santiago, 23-05-91. (Teatro Gran Palace)

Para terminar con este esquema en torno a las ideas que se expresan a través de los volúmenes hoy publicados, diré que el ser humano por su apertura y libertad para elegir entre situaciones, diferir respuestas e imaginar su futuro, puede también negarse a sí mismo, negar aspectos del cuerpo, negarlo completamente como en el suicidio, o negar a otros. Esta libertad ha permitido que algunos se apropien ilegítimamente del todo social. Es decir, que nieguen la libertad y la intencionalidad de otros reduciéndolos a prótesis, a instrumentos de sus propias intenciones. Allí está la esencia de la discriminación, siendo su metodología la **violencia** física, económica, sexual, racial y religiosa. La **violencia** puede instaurarse y perpetuarse gracias al manejo del aparato de regulación y control

social, esto es, el Estado. En consecuencia, la organización social requiere un tipo avanzado de coordinación a salvo de toda concentración de poder, sea esta privada o estatal. Pero como habitualmente se confunde al aparato estatal con la realidad social debemos aclarar que por cuanto la sociedad, no el Estado, es la productora de bienes, la propiedad de los medios de producción debe, coherentemente, ser social.

Necesariamente, aquellos que han reducido la humanidad de otros, han provocado con eso nuevo dolor y sufrimiento, reiniciándose en el seno de la sociedad la antigua lucha contra la adversidad natural, pero ahora entre aquellos que quieren "naturalizar" a otros, a la sociedad y a la Historia y, por otra parte, los oprimidos que necesitan humanizarse humanizando al mundo. Por esto humanizar es salir de la objetivación para afirmar la intencionalidad de todo ser humano y el primado del futuro sobre la situación actual. Es la representación de un futuro posible y mejor lo que permite la modificación del presente y lo que posibilita toda revolución y todo cambio. Por consiguiente, no basta con la presión de condiciones oprimentes para que se ponga en marcha el cambio, sino que es necesario advertir que tal cambio es posible y depende de la acción humana. Esta lucha no es entre fuerzas mecánicas, no es un reflejo natural; es una lucha entre intenciones humanas. Y esto es precisamente lo que nos permite hablar de opresores y oprimidos, de justos e injustos, de héroes y cobardes. Es lo único que permite practicar con sentido la solidaridad social y el compromiso con la liberación de los discriminados sean éstos mayorías o minorías.

.....

1991 Transcripción de la reunión del Consejo Fénix. Río de Janeiro - Brasil - 29 y 30 de diciembre de 1991

Bromas aparte, comencemos ya con el inventario de nuestras ideas, por lo menos de las que consideramos más importantes. Debo resaltar que buena parte de ellas fueron presentadas en la conferencia que di en Santiago de Chile el 23/05/91.

Y acá empieza: El arranque de nuestras ideas I.; II. Naturaleza, intención y apertura del ser humano; III. La apertura social e histórica del ser humano; IV. La acción transformadora del ser humano; V. La superación del dolor y el sufrimiento como proyectos vitales básicos; VI. Imagen, creencia, mirada y paisaje; VII. Las generaciones y los momentos históricos; VIII. La **violencia**, el Estado y la concentración de poder; IX. El proceso humano; y he de terminar: "Bien, mis amigos, en próxima carta saldremos de estos temas estrictamente doctrinarios

para referirnos nuevamente a la situación actual y a la acción personal en el mundo social. Reciban con ésta, un gran saludo" (risas).

Las estructuras dinámicas, la **violencia**, el estado y la concentración del poder; "El ser humano por su apertura y libertad para elegir entre situaciones, diferir respuestas e imaginar su futuro, puede también negarse a sí mismo, negar aspectos del cuerpo, negarlo completamente como en el suicidio, o negar a otros. Esta libertad ha permitido que algunos se apropien ilegítimamente del todo social, es decir, que nieguen la libertad y la intencionalidad de otros, reduciéndolos a prótesis, a instrumentos de sus intenciones. Allí está la esencia de la discriminación, siendo su metodología la **violencia** física, económica, racial y religiosa. La **violencia** puede instaurarse y perpetuarse gracias al manejo del aparato de regulación y control social, esto es: el Estado. En consecuencia, la organización social requiere un tipo avanzado de coordinación a salvo de toda concentración de poder, sea esta privada o estatal. Cuando se pretende que la privatización de todas las áreas económicas pone a la sociedad a salvo del poder estatal se oculta que el verdadero problema está en el monopolio u oligopolio que traslada el poder de manos estatales a un Paraestado manejado no ya por una minoría burocrática sino por la minoría particular que aumenta el proceso de concentración". El Paraestado.

"Las diversas estructuras sociales, desde las más primitivas a las más sofisticadas, tienden a la concentración progresiva hasta que se inmovilizan y comienza su etapa de disolución de la que arrancan nuevos procesos de reorganización en un nivel más alto que el anterior. Desde el comienzo de la historia, la sociedad apunta hacia la mundialización y así se llegará a una época de máxima concentración de poder arbitrario con características de imperio mundial ya sin posibilidades de mayor expansión. El colapso del sistema global ocurrirá por la lógica de la dinámica estructural de todo sistema cerrado en el que necesariamente tiende a aumentar el desorden. Pero así como el proceso de las estructuras tiende a la mundialización, el proceso de humanización tiende a la apertura del ser humano, a la superación del Estado y del Paraestado; tiende a la descentralización y la desconcentración a favor de una coordinación superior entre particularidades sociales autónomas. Que todo termine en un caos y en un reinicio de la civilización, o comience una etapa de humanización progresiva ya no dependerá de inexorables designios mecánicos sino de la intención de los individuos y los pueblos, de su compromiso con el cambio del mundo y de una ética de la libertad que por definición no podrá ser impuesta. Y se habrá de aspirar no ya a una Democracia formal manejada como hasta ahora por los intereses de las facciones sino a una Democracia real en la que la participación directa pueda

realizarse instantáneamente gracias a la tecnología de comunicación, hoy por hoy en condiciones de hacerlo".

.....

Libro Cartas a mis Amigos. Silo

Cuarta carta a mis amigos / Silo. 19/12/91.

8.- La **violencia**, el Estado y la concentración de poder.

El ser humano por su apertura y libertad para elegir entre situaciones, diferir respuestas e imaginar su futuro, puede también negarse a sí mismo, negar aspectos del cuerpo, negarlo completamente como en el suicidio, o negar a otros. Esta libertad ha permitido que algunos se apropien ilegítimamente del todo social es decir, que nieguen la libertad y la intencionalidad de otros, reduciéndolos a prótesis, a instrumentos de sus intenciones. Allí está la esencia de la discriminación, siendo su metodología la **violencia** física, económica, racial y religiosa. La **violencia** puede instaurarse y perpetuarse gracias al manejo del aparato de regulación y control social, esto es: el Estado. En consecuencia, la organización social requiere un tipo avanzado de coordinación a salvo de toda concentración de poder, sea esta privada o estatal. Cuando se pretende que la privatización de todas las áreas económicas pone a la sociedad a salvo del poder estatal se oculta que el verdadero problema está en el monopolio u oligopolio que traslada el poder de manos estatales a manos de un Paraestado manejado no ya por una minoría burocrática sino por la minoría particular que aumenta el proceso de concentración.

Las diversas estructuras sociales, desde las más primitivas a las más sofisticadas, tienden a la concentración progresiva hasta que se inmovilizan y comienza su etapa de disolución de la que arrancan nuevos procesos de reorganización en un nivel más alto que el anterior. Desde el comienzo de la historia, la sociedad apunta hacia la mundialización y así se llegará a una época de máxima concentración de poder arbitrario con características de imperio mundial ya sin posibilidades de mayor expansión. El colapso del sistema global ocurrirá por la lógica de la dinámica estructural de todo sistema cerrado en el que necesariamente tiende a aumentar el desorden. Pero así como el proceso de las estructuras tiende a la mundialización, el proceso de humanización tiende a la apertura del ser humano, a la superación del Estado y del Paraestado; tiende a la descentralización y la desconcentración a favor de una coordinación superior entre particularidades sociales autónomas. Que todo termine en un caos y un reinicio de la civilización, o comience una etapa de humanización progresiva ya no dependerá de inexorables

designios mecánicos sino de la intención de los individuos y los pueblos, de su compromiso con el cambio del mundo y de una ética de la libertad que por definición no podrá ser impuesta. Y se habrá de aspirar no ya a una democracia formal manejada como hasta ahora por los intereses de las facciones sino a una democracia real en la que la participación directa pueda realizarse instantáneamente gracias a la tecnología de comunicación, hoy por hoy en condiciones de hacerlo.

En fin, consideraciones más detalladas en torno a la **violencia**, el Estado, las instituciones, la ley y la religión, aparecen en el trabajo titulado El Paisaje Humano, incluido en el libro Humanizar la Tierra al cual remito para no exceder los límites de esta carta.

.....

Quinta carta a mis amigos. Silo. 04/06/92.

Finalmente, no es el caso de dejar en el campo opuesto posiciones que a nosotros nos corresponde defender. Cualquiera puede terminar reduciendo nuestra postura a simple frivolidad al afirmar que él también es, por ejemplo, "humanista" porque se preocupa de lo humano; que es "**no-violento**" porque está contra la guerra; que es antidiscriminador porque tiene un amigo negro o comunista; que es ecologista, porque hay que cuidar a las focas y a las plazas. Pero si se lo apura no podrá justificar de raíz nada de lo que dice mostrando su verdadero rostro antihumanista, **violento**, discriminador y depredador.

.....

Sexta carta a mis amigos. Silo. 05/04/93

Documento del Movimiento Humanista

... Los humanistas son ateos o creyentes, pero no parten de su ateísmo o de su fe para fundamentar su visión del mundo y su acción. Parten del ser humano y de sus necesidades inmediatas. Y, si en su lucha por un mundo mejor creen descubrir una intención que mueve la Historia en dirección progresiva, ponen esa fe o ese descubrimiento al servicio del ser humano.

Los humanistas plantean el problema de fondo: saber si se quiere vivir y decidir en qué condiciones hacerlo. Todas las formas de **violencia** física, económica, racial, religiosa, sexual e ideológica, merced a las cuales se ha trabado el progreso humano, repugnan a los humanistas. Toda forma de discriminación manifiesta o larvada, es un motivo de denuncia para los humanistas.

Los humanistas no son **violentos**, pero por sobre todo no son cobardes ni temen enfrentar a la **violencia** porque su acción tiene sentido. Los humanistas conectan su vida personal, con la vida social. No plantean falsas antinomias y en ello radica su coherencia.

Así está trazada la línea divisoria entre el Humanismo y el Antihumanismo. El Humanismo pone por delante la cuestión del trabajo frente al gran capital; la cuestión de la democracia real frente a la democracia formal; la cuestión de la descentralización, frente a la centralización; la cuestión de la antidiscriminación, frente a la discriminación; la cuestión de la libertad frente a la opresión; la cuestión del sentido de la vida, frente a la resignación, la complicidad y el absurdo.

.....

1992 Seminario Consejo Fénix (Madrid, Julio de 1992)

"Antecedentes del Movimiento. Hacia 1969, gente joven de Sudamérica, Europa y Norteamérica comenzó a relacionarse en base a los escritos de Silo que circulaban por varios países. El contacto personal facilitó la confección de un plan de estudios sobre la situación del ser humano en el mundo actual. Los estudios tuvieron conclusiones, las conclusiones se difundieron y la difusión agrupó a numerosas personas en una corriente que, desde entonces, fue conocida como "El Movimiento". Miembros del Movimiento crearon instituciones o influyeron en otras ya existentes en base a ideas de **no-violencia** física, económica, racial y religiosa; en base a ideas de no discriminación, de libertad y justicia. Poniendo al ser humano como valor central se ocuparon del problema social, advirtiendo que todo cambio con dirección y sentido debe empezar con modificaciones concretas en la situación en que viven las personas que promueven dicho cambio".

(Este párrafo se encuentra también en **Ideas generales sobre el Movimiento Humanista 4.5.93**)

...

Otro párrafo. "Opiniones del Movimiento sobre el momento actual y sobre la acción personal".

1.- El momento actual". Son cuatro ideas elementales: "Hay un cambio veloz en el mundo, motorizado por la revolución tecnológica, que está chocando con las estructuras establecidas y con la formación y los hábitos de vida de las sociedades y los individuos". Segunda idea: "Este desfase genera crisis progresivas en todos los campos y no hay por qué suponer que van a detenerse sino al contrario, van a incrementarse". Tercera idea: "Lo inesperado de los acontecimientos impide

prever qué dirección tomarán los hechos, que dirección tomarán las personas que nos rodean y, en definitiva, que dirección tomará nuestra vida". Aquí es bueno acotar lo siguiente: no como dicen observadores superficiales las personas están en estado de shock por el cambio, no, no, a la gente le interesan los cambios, le interesa el avance tecnológico, los últimos modelos, le interesa el avance de la medicina, de la tecnología en general, no es el cambio en sí, es que este cambio acelerado impide prever en qué situación se va a encontrar uno, es un problema de otro tipo, es un problema de imágenes, es un problema de futuro, un problema de planificación de la propia vida. Bien, cuarta idea: "Muchas de las cosas que pensábamos y creíamos ya no nos sirven, pero tampoco están a la vista soluciones", no están a la vista soluciones, "soluciones que provengan de una sociedad, soluciones que provengan de unos individuos o de unas instituciones que padecen el mismo mal". ¡No están a la vista soluciones!, y esa es la cuarta idea, y esto es todo en materia de lo que opinamos sobre el momento actual, lo demás, detalles.

En cuanto a La acción personal, también pensamos unas pocas cosas, por ejemplo: "Pensamos que estos cambios inesperados nos llevan a la necesidad de darle dirección a nuestra vida. Después de todo, para cada ser humano lo más importante es saber si quiere seguir viviendo y en qué condiciones quiere hacerlo. Por supuesto que todo ser humano quiere vivir sin estar sometido a ninguna **violencia** económica, racial, religiosa, etc., y en general, todo ser humano quiere vivir sin estar sometido al dolor y al sufrimiento; esto es así para todo ser humano para sí. Lo que no está claro es hasta qué punto cada persona está dispuesta a luchar por las condiciones en que quiere vivir; y mucho menos nítido aparece el interés por lograr para otros esas condiciones". Está claro que uno quiere para sí que no haya dolor, sufrimiento, discriminación, etc., no está claro hasta donde uno quiere luchar por esas condiciones de vida y está mucho menos claro cuánto quiere luchar para que a otras personas no les ocurra eso.

"En el momento actual en que vivimos, nadie puede justificar la obligación moral de todo ser humano de luchar en contra de la **violencia** y a favor de aquello que supere el dolor y el sufrimiento". Encontrarán mucha gente en el mundo, millones de personas excelentes que son sensibles al dolor de los demás, encontrarán gente que lucha en solidaridad por los demás, ustedes le preguntarán por qué hace eso, y ellos les dirán: porque me revela la injusticia, porque el registro de sufrimiento de los demás me hace daño; pero no encontrarán una justificación ideológica o ética precisa acerca de esa actividad que es progresiva, que es interesante, pero que no se justifica desde el campo de las ideas ni del campo de la comprensión lo cual complica aún más las cosas.

Decimos en cuanto a la acción personal que, "Ninguna persona está aislada, que vive en situación, vive en relación a otras personas produciendo y recibiendo contradicciones", no solo produce y recibe besos, cosas, produce y recibe contradicciones. "Podría suceder, tal vez, por qué no, que alguien, que algunos, que muchos, quisieran salir de esas contradicciones, contradicciones que experimenta dolorosamente, pudiera suceder que alguien quisiera salir de eso. Tal intención no podría llevarla adelante sin tener en cuenta al medio en que vive, a otras personas de ese medio.

Los cambios que produce una persona relacionada con nosotros, modifican nuestra situación y otro tanto le ocurre a aquella con los cambios que nosotros producimos. Desde luego, es mayor la influencia del medio sobre nosotros que de nosotros sobre el medio. Pero nuestras intenciones pueden estar dirigidas a modificar nuestra situación e influir sobre medios más amplios. Si ese fuera el caso tendríamos que llevar adelante acciones sostenidas y progresivas con otras personas multiplicando influencias en la misma línea de intenciones.

Si ese alguien trabaja para hacer frente a estos problemas tendrá que dar dirección a su vida buscando coherencia entre lo que hace, lo que piensa, lo que siente, pero como ese alguien no está aislados esa coherencia tendrá que llegar a otros del mismo modo que se quiere para uno". Estas dos propuestas coherencia para uno y coherencia en la relación con otro, estas dos propuestas, no pueden cumplirse, (risas), no pueden cumplirse por todo lo que dijimos antes. Entonces la gente poco puede hacer frente a la situación y en esto coincidimos con los cínicos del sistema, (risas), ellos hacen su análisis y llegan a esa conclusión, por consiguiente ellos deciden no preocuparse mucho porque ¡así son las cosas! sobre todo si ellos están bien, (risas), que pueden hacer ellos por los que están mal, (risas). Hay una pequeña diferencia, una mínima diferencia entre nosotros y todos ellos, una diferencia muy vaporosa, no es una diferencia objetiva, es una diferencia intangible, algo en lo que ellos no creen, es una diferencia en las intenciones. Ellos tienen frases hechas, ellos dicen: ¡de buenas intenciones están empedrados los infiernos! por ejemplo; ellos dicen: ¡y qué pasa con las intenciones, acá no se trata de intenciones se trata de cosas!, sin complicar las ideas, para nosotros el tema de las intenciones es muy importante, para nosotros el tema de las imágenes es muy importante, para nosotros el tema de la dirección de las acciones es muy importante, pero nada de esto es importante para ellos porque ellos creen que la conciencia humana no cuenta, las personas como tales no cuentan; pronto veremos que las personas están sobrando, pero esta ya es otra discusión.

Esta es la pequeñísima diferencia que existe, no es una diferencia de modelos entre ellos y nosotros, nosotros no podemos presentarnos como modelo de nadie, ¿dónde estaría el modelo, dónde estaría el ejemplo que pudiéramos dar a otros? Nosotros como ellos somos incoherentes, en nosotros no coincide lo que pensamos con lo que sentimos y lo que hacemos. ¿Cómo podríamos presentarnos como modelo con los demás? Nosotros podemos tener la intención sostenida y progresiva de dar coherencia a nuestra vida, mientras que el cínico acepta las condiciones porque así son las cosas, nosotros no aceptamos las condiciones porque lanzamos una dirección con coherencia aun cuando en la práctica no podamos ser coherentes. De ninguna manera podemos presentarnos como modelos, pero esta pequeña diferencia hace a muchas diferencias. Continuamos con el escrito.

"Estas propuestas no pueden ser cumplidas, pero constituyen una dirección que necesitamos y las tomamos como referencias, referencias permanentes", en otra época a esto se le llamó "ideales", eran épocas en que se tenían cierto tipo de referencias, el mundo ha cambiado, ha avanzado y sabemos más que antes sobre las intenciones humanas, ya no hablamos de ideales, hablamos de intenciones, y ésto en nosotros admite un largo desarrollo.

"Vivimos en relación con otros y es en ese medio donde actuamos para dar dirección favorable, dirección favorable a nuestra situación. Esta no es una cuestión psicológica, no es una cuestión que se puede arreglar en la cabeza aislada de los individuos, es un tema relacionado con la situación en que se vive. La acción debe desarrollarse allí donde lleguen las posibilidades concretas de transformar situaciones.

Siendo consecuentes con las propuestas llegamos a la conclusión que lo positivo para nosotros y nuestro medio inmediato debe ser ampliado a toda la sociedad. Junto a otros que coinciden en la misma dirección, usaremos los medios más adecuados para que una nueva solidaridad encuentre su rumbo. Por ello, aún actuando tan específicamente en nuestro medio inmediato, no perderemos de vista una situación global que afecta a todos los seres humanos y que requiere de nuestra ayuda así como nosotros necesitamos la ayuda de los demás".

Y esto es todo lo que dice este pequeño documento...

.....

1992 Charla del Negro con miembros de los consejos Phi, Delta, Kappa, Omicron, Epsilon y Omega Barcelona, 15 de Octubre de 1992

Luego me preguntaban, ¿qué pasa en las hojas de barrio? Resulta que llegamos a unos barrios donde montamos un local, y hay una alteración tremenda en la gente del barrio con el tema de los drogadictos y todo aquello. Se han formado comisiones de ellos, o sea agrupamiento de personas para darles de palos a los drogadictos y a los que se visten de cierto modo. Entonces vienen a los centros de comunicación con el asunto de poder armar, diría yo, un sistema represivo. Es de sentido común para nosotros que no podemos dar espacio y favorecer todo ese **violentismo**, porque si van a utilizar las hojas de barrio para hacer proclamas **violentistas** y andar cazando jóvenes y todo aquello ¡oye!, que nosotros no estamos en eso. Es que eso va directamente en contra de lo que estamos planteando. Claro que queremos la participación de la gente, a través de los centros, pero claro que no vamos a dar espacio a los **violentistas**, ni vamos a propagar la cosa. Está claro, pero podrían presentarse por ahí alguna situación que uno se desorienta con eso. Eso es claro que pasa en algunos lugares, es una caza de brujas.

En Ámsterdam, en el metro, había una niña del África con uno de esos carritos donde llevan a los niños, y estaba muy lleno el metro. Entonces hizo un esfuerzo para poder entrar, y ahí nomás uno salió y dijo: "no ve que esto está lleno, y gente como usted es la que nos crea problemas, ¡salga de acá, salga de acá y llévese al niño!" Y seguramente en ese vagón de tren la mayoría no estaba de acuerdo y se quedaron todos calladitos, "el silencio de los corderos", y fue cuando el Peter pegó unos gritos e hizo un escándalo, y éste se quedó calladito cuando el Peter gritó: "que yo la ayudo", y empezó a escuchar las vocecitas alrededor: "muy bien hecho, muy bien hecho, eso deberíamos hacer todos". Sí, cae un tipo con ideas de fuerza y no sé qué, con aspectos **violentos**, y nadie dice nada. Están haciendo cualquier cosa, y en otros lugares que no son Alemania pasan fenómenos, fenómenos de desborde. Si los fenómenos sociales de reacción frente a las instituciones y frente a la **violencia** y todo aquello se pusieran en marcha espontáneamente, podrían ser muy interesantes, a veces ocurre, ¿pero, cómo continúa, cómo se mantiene?

...

...Pero no les podemos dar espacio nada menos que a esos nenes con ese asunto del pluralismo, y con ese asunto de que todo el mundo opine, de acuerdo, y que llenen las hojas de barrio, y que llenen los locales, pero no a los **violentos** ni a los caza brujas ni a los..., eso ya sería el colmo. Crear cosas para darles espacio a ellos y no a tí... En eso estamos, ¿qué te parece? Acá va a haber lío y en la

medida en que crezca nuestra influencia va a ser pesado me sospecho, y lo demás "el silencio de los corderos", y los demás calladitos. Esto va a ser un lío si sigue así, razón de más para ir simplificando el mensaje, razón de más. Porque no es posible largos discursos frente a ese irracionalismo...

.....

1992 Apuntes reunión consejo Epsilon con Mario. Buenos Aires, 31 de octubre de 1992

Bueno, muchos de los tópicos que han sido clásicos para nosotros: los tópicos de la **no-violencia** física, económica, racial y religiosa de los que únicamente extraían los de la **no-violencia** económica y desvirtuaban los otros, y bueno, que la **violencia** racial es solamente ahí, los yanquis que tienen ahí los negros y los blancos que se dan de palos, ese no es un tema mundial ni mucho menos...

Y hoy claramente, claramente en todos lados se levantan esas antigüedades, y esa asquerosidad donde todo el mundo se da de patadas con el de al lado.

En todas partes se están haciendo los vivos. Así que cobran mucha vigencia esos tópicos que para nosotros ya son antiguos. Nos decían: y ustedes ¿de qué están hablando? Cuando hablábamos de **no-violencia** religiosa, nos decían: bueno, ustedes están hablando del medioevo, donde el cura metía a unos tipos en la parrilla. Ah, no, no, no, no estamos hablando del medioevo, estamos hablando del fundamentalismo, de las patadas. Estamos hablando de fenómenos de interés muy vigentes y muy actuales.

Y esas cosas que les parecían muy lejanas a los europeos, de la **violencia** física, cosas de americanos, de sudamericanos, han cobrado mayor vigencia hoy, está muy perceptiva la gente ahora, estudiando y diciendo: ¡cómo puede ser!

.....

1993 Los culpables 24 de febrero de 1993

No hay mayores enemigos del pueblo que los banqueros; especuladores y usureros fanáticos de la "religión del dinero". El valor del dinero es lo prioritario, hasta tal punto que estamos frente a una verdadera idolatría al dinero que va generando una suerte de religión monetarista. Como consecuencia todos los valores humanos se trastocan; nadie confía en nadie; Ninguno vale por lo que es sino por lo que posee, mejor dicho: por lo que puede poseer en un corto plazo de tiempo. Se traicionan todas las relaciones mientras se crea otro extremo social con todas las lacras de pobreza extrema, alcoholismo, drogadicción, delincuencia,

crimen y narcotráfico (con lo cual no sólo aumenta la droga sino también una economía **violenta** en base a capitales ilícitos).

Estos fanáticos del dinero no respetan nada, ni siquiera la industria (que da progreso y puestos de trabajo), de modo que pueden despedir centenares de personas sin pestañear, en la ávida búsqueda de un rédito inmediato. De modo que los financieros usureros de la banca internacional y sus acólitos son los responsables de la **violencia** económica que genera los demás tipos de **violencia** social.

La “idolatría del dinero” en la que se basan es la máxima deshumanización ya que las personas no importan sino la cuenta bancaria, las tarjetas de crédito, etc., créditos usureros que se basan en el “compre ahora y pague después”, apoyándose en el aparente registro de ilusorio alivio que da el poder disponer de un dinero que se podrá pagar más adelante cómodamente.

Evidentemente esto no es así, pues los intereses y las subidas correspondientes (máximo recurso de **violencia** económica) hacen onerosa su devolución y esclaviza al deudor. Este esquema se ejercita tanto con las personas como con grupos, empresas y países.

...

... Esto hay que tenerlo muy en claro y por ello es imprescindible que podamos avanzar en nuestra lucha para ahorrar dolor y **violencia** y es importante el entender que nosotros estamos levantando el mundo que viene, lo que sigue a la caída del sistema, y que por ende somos optimistas respecto de la construcción del futuro y no estamos caídos como los hombres del sistema ni vencidos como los vapuleados por estos.

.....

1993 Algunos apuntes tomados de comentarios del Negro acerca del Documento del Movimiento Humanista, en reunión del Plantel Político Buenos Aires, 06 de Abril de 1993

Discutir todo. No tenemos miedo a discutir todo. Tenemos que discutir todo. Para nosotros no hay temas tabú. Tenemos que discutir la política, lo social, la religión, todo. ¿Cuál es el punto de aplicación? Lo que le pasa a la gente que está en la política, la cultura, la religión. No discutimos la "institución", formal, discutimos acerca de la Realidad de lo que le pasa a la gente que está en esos ámbitos.

Nuestros CCD me imagino que serán Centros Humanistas..., sino ¿para qué los queremos? Y nada de prestárselos a los fachos. Nosotros que somos los mayores Antidiscriminadores, en esto somos totalmente Discriminadores en un sólo punto: La **Violencia**. Aquí, sin contradicciones, discriminamos totalmente.

.....

1993 Comentarios durante el café

P. En la carta se define a los humanistas como "no **violentos**, pero no cobardes porque no retroceden frente a la **violencia**". ¿Y si vienen diez con cadenas?

Claro. No somos cobardes, tenemos derecho a defendernos. ¡Imagínate! Le pasó a Peter Deno en el metro..., que se metían con una africana, y ahí todos calladitos, apocados, temerosos (en el fondo todos creen que si abren la boca nadie más les va a seguir. Así se empieza. Y acaban sumándose a los que atacan). Así que éste abrió la boca y los otros apoyaban a la negrita también.

P. ¿Y si vienen muchos y hay un solo humanista?

Habrá que procurar ser muchos. Y si me preguntas, ¿si son nueve humanistas y diez con cadenas?, ¿y si son once humanistas y diez con cadenas? ¡No vamos a armar un ejército humanista! (risas)

¿Y qué pasaría si es un humanista, cien indecisos y diez con cadenas? En esas situaciones hay que ser valientes y a ver cómo te las arreglas para que acaben siendo muchos humanistas.

Más vale un humanista vivo, que dos humanistas muertos.

.....

1993 Visión actual del Humanismo Universidad Autónoma - Madrid, 16 abril 1993

En el Documento fundacional del Movimiento Humanista, se declara que ha de pasarse de la pre-historia a la verdadera historia humana recién cuando se elimine la **violenta** apropiación animal de unos seres humanos por otros. Entre tanto, no se podrá partir de otro valor central que el del ser humano pleno en sus realizaciones y en su libertad. La proclama: "Nada por encima del ser humano y ningún ser humano por debajo de otro", sintetiza todo esto. Si se pone como valor central a Dios, al Estado, al Dinero o a cualquier otra entidad, se subordina al ser humano creando condiciones para su ulterior control o sacrificio. Los humanistas tenemos claro este punto. Los humanistas somos ateos o creyentes, pero no

partimos del ateísmo o de la fe para fundamentar nuestra visión del mundo y nuestra acción; partimos del ser humano y de sus necesidades inmediatas.

Los humanistas planteamos el problema de fondo: saber si queremos vivir y decidir en qué condiciones hacerlo.

Todas las formas de **violencia** física, económica, racial, religiosa, sexual e ideológica, merced a las cuales se ha trabado el progreso humano, repugnan a los humanistas. Toda forma de discriminación, manifiesta o larvada, es motivo de denuncia para los humanistas.

Así está trazada la línea divisoria entre el Humanismo y el Antihumanismo.

...

Texto similar **en La posición del Nuevo Humanismo. San Salvador de Jujuy 30/10/95.**

.....

1993 Apuntes de una conversación con el Coordinador Buenos Aires, 27 de julio de 1993

El proceso social en general está tomando un rumbo mecánico, y de continuar sufrirá las consecuencias de la física mecánica: en un sistema cerrado aumenta la entropía, que en el caso social se expresa como caos, destrucción y **violencia**. Así que acá quedan dos opciones o la gente deja que en este sistema cerrado aumente la entropía y que siga la línea mecánica, o la gente empieza a decidir en qué condiciones quiere vivir. Es una lucha entre el determinismo mecanicista y la intención.

.....

1993 Apuntes de una charla informal con Luis Ammann Buenos Aires, 11 de Noviembre de 1993

El conflicto como motor en la base. Hasta hoy, muchos no les han tomado la mano al tema de “crecer con los conflictos”, así que hablemos de esto porque es de suma importancia.

Pongamos dos ejemplos. En marzo del 92 hubo un atentado contra la embajada de Israel. En repudio se organizó una marcha a la que concurrió Silo, el Partido Humanista, el Verde, La Comunidad y la gente nuestra de los barrios. Todos fuimos allá, como ciudadanos conmovidos por el hecho, que testimoniaban su

rechazo a la **violencia** y a la discriminación. Un grupo de radicales repartió panfletos partidarios, tratando de hacer publicidad para ellos y recibió una repulsa generalizada. Es un caso típico de parasitismo que nosotros rechazamos. Aquí había un conflicto pero, más allá de la adhesión pública al acto y el repudio a los autores del atentado, a la **violencia** y a la discriminación, lo único que restaba era ir a testimoniar con la presencia. Lo que hicieron los radicales es incorrecto y debemos esclarecer a los nuestros sobre esto.

¿Cuál es la forma correcta de crecer con el conflicto? Supongamos ese caso o algo similar: una marcha contra la discriminación organizada por otros u otras instituciones. Lo primero será establecer que el tema y los convocantes son ideológicamente afines. Luego, en nuestro espacio de trabajo habitual o en otro donde podemos iniciar grupos convocaremos gente con ese tema, coordinaremos reunirnos para ir y, finalmente, iremos juntos a la marcha. Así, con la invitación a la marcha y el esclarecimiento sobre el tema comienzo a formar mi grupo que, al ir juntos a la marcha se cohesionará más. Aunque es secundario, es también importante que la relación con los organizadores sea buena, a diferencia de lo que ocurrió en el ejemplo de los radicales.

.....

1994 Apuntes de la Reunión de los Consejos Beta Perseo, Delta Perseo y Epsilon Pegaso con el Negro Moscú, 20 de julio de 1994

Hasta ahora el contacto que teníamos con la prensa era cuando realizábamos alguna actividad puntual como un acto, un foro, una campaña, etc., entonces llevábamos gacetillas a los medios, informando sobre nuestras actividades. Ahora nos ocuparemos de acercar gacetillas en las que fijaremos con nuestro punto de vista sobre los distintos conflictos del medio, además de darle permanencia al contacto.

Nuestras publicaciones deben ser totalmente pluralistas. Solo discriminamos a aquellos que discriminan y a los **violentos**. Nuestra postura ideológica la fijamos en la editorial, el resto del contenido debiera llenarlo la gente.

Un tema de interés para las hojas de barrio es el acercamiento a los pequeños y medianos comerciantes del barrio. Ya hemos tenido algunas experiencias de mucho interés, donde comerciantes de un barrio nos han ofrecido su apoyo y han llevado una publicación de 3000 de tirada a 25.000. A ellos les conviene apoyarnos; no solo porque sus avisos comerciales se van a leer más en el barrio, sino también, porque muchos están de acuerdo con la línea ideológica, que va en la línea de sus intereses.

...

... Pregunta: En la carta 7 dice: “Hablamos de una revolución social que cambie drásticamente las condiciones de vida del pueblo...”. ¿Cómo hará la conciencia individual para acompañar la velocidad de los cambios sociales para que no vuelva a repetirse lo que nos pasó a nosotros?

Los cambios sociales deben ir acompañados por cambios en las personas. El problema hoy es muy grave. Se está desestructurando todo y al mismo tiempo se está concentrando en manos de un capital mundial que posiblemente, vaya al colapso. Todo está controlado por el poder económico. Si esto va al colapso se fragmentará todo. También se colapsaron las 22 civilizaciones anteriores que nos precedieron. Y cuando esto sucedió, se volvió al oscurantismo. En otras épocas, afortunadamente, el mundo no estaba tan interconectado y cuando caía un imperio en un lado, surgía otro en otra parte (así cuando cayó Persia, surgió China). Ahora funciona todo con un solo pistón. Si se colapsa el poder económico, se colapsará todo. Por la secuencia de los acontecimientos mecánicos esto revienta. El problema es como la intención humana interviene en la historia mecánica.

Pregunta: Unas líneas más abajo dice... “la **violencia** no es un componente esencial de esa revolución...”. ¿Es entonces un componente secundario?

Nosotros concebimos la revolución en términos de cambio de estructuras, no en términos de romper cosas. Es el sistema el que está generando e imponiendo la **violencia**. Nuestro trabajo es recomponer un tejido maltrecho, estructurando la base social.

.....

1994 Que entendemos hoy por humanismo universalista

(Comunidad Emanu-El, sede del Judaísmo Liberal en Argentina. Buenos Aires, 24/11/94)

El humanismo tiene para nosotros el cautivante mérito de ser no solo historia sino también proyecto de un mundo futuro y herramienta de acción actual. Nos interesa un humanismo que contribuya al mejoramiento de la vida, que haga frente a la discriminación, al fanatismo, a la explotación y a la **violencia**. En un mundo que se globaliza velozmente y que muestra los síntomas del choque entre culturas, etnias y regiones debe existir un humanismo universalista, plural y convergente. En un mundo en el que se desestructuran los países, las instituciones y las relaciones humanas, debe existir un humanismo capaz de impulsar la recomposición de las

fuerzas sociales. En un mundo en el que se perdió el sentido y la dirección en la vida, debe existir un humanismo apto para crear una nueva atmósfera de reflexión en la que no se opongan ya de modo irreductible lo personal a lo social ni lo social a lo personal. Nos interesa un humanismo creativo, no un humanismo repetitivo; un nuevo humanismo que teniendo en cuenta las paradojas de la época aspire a resolverlas. Estos tópicos, en algunos casos de apariencia contradictoria, irán emergiendo con más detalle a lo largo de esta exposición.

Al preguntar: “¿qué entendemos hoy por humanismo?” estamos apuntando al origen y también al estado actual de la cuestión.

Empecemos por lo reconocible históricamente en Occidente, dejando las puertas abiertas a lo sucedido en otras partes del mundo en las que la actitud humanista ya estaba presente antes del acuñamiento de palabras como “humanismo”, “humanista” y otras cuantas del género. En lo referente a la actitud que menciono y que es posición común de los humanistas de las distintas culturas, debo destacar las siguientes características: 1.- ubicación del ser humano como valor y preocupación central; 2.- afirmación de la igualdad de todos los seres humanos; 3.- reconocimiento de la diversidad personal y cultural; 4.- tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de lo aceptado como verdad absoluta; 5.- afirmación de la libertad de ideas y creencias y 6.- repudio de la **violencia**.

...

... En el humanismo histórico, existía la fuerte creencia de que el conocimiento y el manejo de las leyes naturales llevaría a la liberación de la humanidad; que tal conocimiento estaba en las distintas culturas y había que aprender de todas ellas. Pero hoy hemos visto que existe una manipulación del saber, del conocimiento, de la ciencia y de la tecnología. Que este conocimiento ha servido a menudo como instrumento de dominación. Ha cambiado el mundo y se ha acrecentado nuestra experiencia. Algunos creyeron que la religiosidad embrutecía la conciencia y para imponer paternalmente la libertad, arremetieron contra las religiones. Hoy emergen **violentas** reacciones religiosas que no respetan la libertad de conciencia. Ha cambiado el mundo y se ha acrecentado nuestra experiencia. Algunos pensaron que toda diferencia cultural era divergente y que había que uniformar las costumbres y los estilos de vida. Hoy se manifiestan **violentas** reacciones mediante las cuales las culturas tratan de imponer sus valores sin respetar la diversidad. Ha cambiado el mundo y se ha acrecentado nuestra experiencia. Y hoy, frente a esta trágica sumersión de la razón, frente al crecimiento del síntoma neoirracionalista que parece invadirnos, todavía se

escuchan los ecos de un racionalismo primitivo en el que fueron educadas varias generaciones...

...

Pero si alguien nos exigiera definir la actitud humanista en el momento actual le responderíamos en pocas palabras que “humanista es todo aquel que lucha contra la discriminación y la **violencia**, proponiendo salidas para que se manifieste la libertad de elección del ser humano.

.....

1994 Charlas de Enrique Nazar con Silo en Mendoza - Octubre 1994

Tercera charla: El sistema y la humanización del mundo

1) ¿El sistema es algo que siempre fue o antes era otra cosa y en algún momento se desvió?

El sistema es desvío de la intención humana. Al rastrear históricamente en toda cultura podemos descubrir en sus raíces claras bases humanistas, podemos ver que en las raíces de todas ellas hay ideas de:

Tratar a los demás como quisiera uno ser tratado.

Repudiar todo acto de **violencia**.

Repudiar las guerras.

Que todos somos esencialmente iguales.

Que la discriminación no debe ser.

Que deben aceptarse las diferencias.

Todas estas ideas, todos estos conceptos están en las bases de todas las culturas. Los momentos más interesantes de cada cultura han sido cuando estos valores fueron convertidos en modelos y en ideales de vida y se movieron poblaciones enteras a construir civilizaciones en esa dirección.

Sin embargo, en algún momento estos fundamentos se desvían en las culturas iniciándose su ciclo de decadencia. Hoy vemos que todas las culturas están desviadas de sus raíces humanistas y avanzan hacia el choque entre sí. Este gran desvío hace que el mundo avance hacia la catástrofe. El sistema es el resultado de todos estos desvíos.

.....

1995 Comentarios sobre la Regla de Oro

“Trata a los demás como quieres que te traten”. En esa relación de conducta, hay dos términos: el trato que uno requiere de los demás y el trato que uno está dispuesto a dar a los demás.

A. El trato que uno requiere de los demás

La aspiración común se dirige a recibir un trato sin **violencia** y a reclamar ayuda para mejorar la propia existencia. Esto es válido aún entre los más grandes **violentos** y explotadores que reclaman colaboración de otros para el sostenimiento de un orden social injusto. El trato requerido es independiente del que se está dispuesto a dar a los demás.

B. El trato que uno está dispuesto a dar a los demás

Se suele tratar a los demás utilitariamente como se hace con diversos objetos, con las plantas y con los animales. No hablamos del extremo del trato cruel porque, después de todo, no se destruye a los objetos que se desea utilizar. En todo caso, se tiende a cuidar de ellos siempre que su conservación gratifique o rinda alguna utilidad presente o futura. Sin embargo, hay algunos “otros” un tanto perturbadores: son los llamados “seres queridos”, en los que su sufrimiento y su alegría nos produce fuertes conmociones. En ellos se reconoce algo de uno y se los tiende a tratar del modo en que se quisiera ser tratado. Hay pues un salto entre los seres queridos y aquellos otros en los que uno no se reconoce.

.....

1995 Comentarios de Mario en reunión de Mendoza la noche del 28/09/95

Estamos acercándonos a la aparición de la barbarie tecnificada. Esto no es comparable con el terrorismo anarquista de antaño. Ni siquiera con las atrocidades stalinistas. Allí la **violencia** era parte de la concepción de la revolución. Ahora lo moverá la desesperación. El simple cierre de todas las válvulas de expresión. Pero el poder de fuego de un tipo de esos podrá aniquilar a diez millones de personas. El tercer Reich, es un antecedente de una tecnología admirada por la población y sin embargo una barbarie. El anarquista tiraba la bomba selectivamente y creía que con eso cambiaría el mundo. El Bárbaro Tecnificado es muy distinto.

Hay muchos escenarios posibles que pueden hacer variar brusca y “repentinamente” la situación actual. Se podría suponer que los militares ya no

tienen nada que hacer en el proceso porque está todo concentrándose en el poder económico. Pero en las épocas finales de cualquier civilización, la estructura militar ha terminado enfrentándose a la estructura económica, se haya llamado Darío, Julio Cesar..., etc.

.....

1995 Encuentro para el diálogo filosófico – religioso. (Sindicato de Luz y Fuerza. Buenos Aires 29/10/95)

El tema de Dios

El problema está, a mi ver, en esta difícil transición entre el mundo que hemos conocido y el mundo que viene. Y, como al final de toda civilización y al comienzo de otra, habrá que atender a un posible colapso económico, a una posible desestructuración administrativa, a un posible reemplazo de los estados por paraestados y por bandas, a la injusticia reinante, al desaliento, al empequeñecimiento humano, a la disolución de los vínculos, a la soledad, a la **violencia** en crecimiento y al irracionalismo emergente, en un medio cada vez más acelerado y cada vez más global. Por sobre todo, habrá que considerar qué nueva imagen del mundo habrá de proponerse? Qué tipo de sociedad, qué tipo de economía, qué valores, qué tipo de relaciones interpersonales, qué tipo de diálogo entre cada ser humano y su prójimo, entre cada ser humano y su alma?

Sin embargo, para toda nueva propuesta hay por lo menos dos imposibilidades que paso a enunciar: 1.- Ningún sistema completo de pensamiento podrá hacer pié en una época de desestructuración; 2.- Ninguna articulación racional del discurso podrá sostenerse más allá del inmediatismo de la vida práctica, o más allá de la tecnología. Estas dos dificultadas embretan a la posibilidad de fundamentar nuevos valores de largo alcance.

Si es que Dios no ha muerto, entonces las religiones tiene responsabilidades que cumplir para con la humanidad. Hoy tienen el deber de crear una nueva atmósfera psicosocial, de dirigirse a sus fieles en actitud docente y erradicar todo resto de fanatismo y fundamentalismo. No pueden quedar indiferentes frente al hambre, la ignorancia, la mala fe y la **violencia**. Deben contribuir fuertemente a la tolerancia y propender al diálogo con otras confesiones y con todo aquel que se sienta responsable por el destino de la humanidad. Deben abrirse, y ruego que no se tome esto como una irreverencia, a las manifestaciones de Dios en las diferentes culturas. Estamos esperando de ellas esta contribución a la causa común en un momento por demás difícil.

Si en cambio, Dios ha muerto en el corazón de las religiones podemos estar seguros que ha de revivir en una nueva morada como nos enseña la historia de los orígenes de toda civilización, y esa nueva morada estará en el corazón del ser humano muy lejos de toda institución y de todo poder.

.....

1996 Comentarios sobre la vista a Toledo con el Negro

Al preguntarle el motivo que impulsa a ciertos seres humanos a tomar una dirección errónea o **violenta**, el Negro contestó que encaminarse en una dirección evolutiva implica esfuerzo, trabajo, no es fácil, en cambio, tomar el camino del semisueño, del resentimiento es sumamente fácil.

También se le preguntó por qué una religión puede hacer tantos desastres y contestó que la religión no tenía existencia por sí sola, era un armado hecho por alguien, en la cabeza de alguien. De igual forma que en las personas se dan las dos vías, la vía hacia abajo, hacia lo irracional, hacia el fanatismo, etc., y la vía elevada, hacia los desarrollos superiores, eso mismo podemos encontrarlo en las religiones.

.....

1996 Notas tomadas de comentarios casuales del Negro Madrid 16-01-96

Lo Amoroso:

Amor es la tendencia o inclinación de unión entre todas las cosas. Antiguamente se lo ubicaba como una movilización del centro emotivo superior.

El amor está sólo donde no hay destrucción. Triunfa al erradicarse la **violencia**. El amor es una fuerza contraria a la tendencia destructiva del Universo. Si éste como Sistema Mayor “decide” épocas de destrucción, el amor declina; si pasa al contrario el amor triunfa.

La función más idónea para expresar el Amor es la Emoción. La Emoción es la función por excelencia de “relación con el mundo” mientras que el Intelecto es el que “entiende al mundo” y la Motricidad “la traslación por ese mundo”.

Por esto el amor -que implica al otro-, se canaliza por vía emotiva y funcionando de modo excelente compromete a las otras funciones.

La peor situación del amor se manifiesta cuando la emoción (en una actitud de “ser para sí”) se expresa como apego, consideración e identificación, que conduce

a la hipnosis (forma extrema del olvido de sí: perderse en el otro) y deseo de posesión (expresa la **violencia** del “ser para sí”).

La Emoción, más que adhesión, es una posibilidad de compenetración íntima, el amor compromete a la intimidad humana, por esto es que importa el estado de tal intimidad.

Ahora bien, el sexo es un tipo de comunicación humana muy especial, es comunicación humana muy definida y característica que no puede ser reemplazada por otra.

Así como entre las personas es un caso particular del amor general, el sexo no es un caso particular de respuesta, todas las funciones trabajan mejor cuando hay amor, por consiguiente también el sexo.

.....

1996 Apuntes reunión anual - Roma, 3 de julio de 1996

La **violencia** creciente no va a disminuir por el hecho de que se retiren las armas de juguete de manos de los niños. La **violencia** no se debe a que los niños usen revólveres de juguete. La **violencia** no se debe a que se vean películas de **violencia**. Nadie se pregunta por qué hay necesidad de consumir tanta película de **violencia**, por qué son tan exitosas. Se dice que es la TV la que genera **violencia**, o los revólveres de juguete. Entonces se trivializa el tema, se va a lo secundario. No se convierte en una crítica a la estructura del sistema y a la organización social. Los bien pensantes, la gente sensible, la más artística, los intelectuales, los de izquierda, lógicamente quieren quitarle los revólveres de juguete a los niños y no permitir que haya películas de **violencia**. ¡Ese no es el problema!

¿Cómo se hace para que esto dentro de uno no crezca? Así que diremos nuestras cosas y explicaremos nuestro punto de vista y diremos que todo eso es secundario y no tiene nada que ver. El tema está en el circuito financiero, en el manejo de la empresa, en que están sobrando los empresarios. El tema es que primero dejan a la gente en la calle, le quitan toda seguridad y después los meten presos por mendigar. ¡Eso es una maravilla! Entonces ya ven ustedes que ellos están creando una bomba.

.....

1996 Apuntes de conversaciones con el Coordinador Mendoza, 16 y 17 de Abril de 1996

En realidad estamos criticando un estilo de vida general que tiene que ver con cómo se vive, como se relacionan, que buscan, a que aspira la gente. Es asqueroso. Es un estilo de vida en el fondo que se expresa de distintos modos. Es un estilo de vida que tiene que desaparecer. Que jode al Ser Humano, que lo oprime. Un estilo de una sociedad con valores y aspiraciones de mierda. No es simplemente una cosita u otra. Es un estilo de vida que está agusanando al hombre. Que lleva a cerrarle puertas.. En el fondo-fondo eso es lo que cuestionamos: ese estilo de mierda. Todo el proceso del sistema tiende a cerrar y el Ser Humano es apertura. Todas las características de la Conciencia es abrir.

Alguno a veces nos dice que somos negativos. De ninguna manera somos negativos. Ese que no critica lo establecido, ese sí es negativo. Acepta la **violencia** y todo lo que oprime al Ser Humano. Ese se emplaza al otro lado cuando nos dice que somos negativos porque lo criticamos a él. Nosotros somos positivos. Por eso criticamos todo. Negativos son ellos que apoyan el sistema. El que pone palos al desarrollo humano.

.....

1996 Comentarios de una conversación con Negro de Dani Horowitz; Consejo 1-G Madrid, 10 de enero 1996

Experiencias con el sentido:

Comentó la experiencia de alguien que tenía hasta aquel día una vida muy ordenada, la mesa ordenadita, los papeles, el lápiz... todo estaba en el mismo lugar. Un día empezó a caer nieve, y el francés miraba por la ventana y vio la nieve como si la hubiera visto por primera vez., y la piedra, donde cayó la nieve, también la vio como por primera vez... y todo le pareció tan hermoso, brillante y nuevo, nunca había visto algo parecido... y después, cuando volvió a su "vida cotidiana", las cosas habían cambiado. Aunque el francés intento ordenar la mesa de la misma manera, nunca pudo ordenarla igual como antes.

(Hablamos sobre el hecho que tengo miedo de hacer experiencias "raras").

Mientras tanto hizo muchas bromas, hablando de los tipos que salen de una experiencia con el pelo blanco, etc. El Negro comentó una alegoría de un místico alemán, en la cual este alemán -creo que mencionó Jakob Bohme- describe, en sus palabras de aquel tiempo, la siguiente imagen: si tengo una visión, ¿cómo

puedo saber si está es del demonio desde abajo, que quiere seducirme con la ilusión, o si la visión es de un ángel que me está iluminando desde arriba?

¿Cómo puedo diferenciar las dos cosas, que se pueden parecer mucho? Únicamente puedo diferenciarlas por el gusto de **violencia** interna que siempre acompaña la primera. Siempre tienen este gusto de **violencia** interna, de forzamiento, y cuando se siente esto, no se tiene que seguir por nada. Y si se siente un registro interno distinto, entonces sí

.....

1998 Cena con Silo - Florencia el 14 de julio de 1998

Nosotros no aspiramos a la uniformidad cultural, al contrario. Con el juego de las diferencias la gente consigue su identidad, afirmando su forma frente al otro. Tratando de conseguir una cultura propia, de pertenecer, de tener un contenedor. Esta llega hasta la base, por ejemplo se forman bandas en los barrios y se distinguen a lo mejor por un tatuaje y hacerse aquel tatuaje da identidad... si hay una banda enemiga, que se distingue por un tatuaje diferente, esta diferencia refuerza más esta identidad. ¡Para no hablar si llegan a pelearse!

Esta búsqueda de identidad se hace fuerte y puede tomar o no una dirección **violenta**. Esta necesidad es muy fuerte entre los jóvenes... forman sus tribus. Es una sociedad que va transformando en un mosaico. ¿Qué dirección están tomando estos fenómenos? Basta con mirar las estadísticas: va todo al revés de como dicen los opinionistas en la TV.

Deberíamos interesarnos más a las muchas formas culturales. También hemos producido materiales interesantes en colaboración con el Club de Moscú (Anuarios) que son como muy útiles como contexto para aumentar la comprensión, aunque necesitan una ciertas nociones de base.

Nuestra tendencia siempre ha sido universal hacia las otras culturas. Tenemos que dirigirnos a las raíces culturales. También los mitos, (imágenes orientadoras del género humano), es un capítulo del estudio de las culturas. Lo importante de esta nación humana universal es saber apreciar en profundidad las diferencias culturales.

.....

1998 Reunión Abierta del Consejo de Delegados Generales. Buenos Aires, 4 de enero de 1998

¿Qué es hoy el Movimiento Humanista? ¿Acaso un refugio frente a esta crisis general del Sistema en que vivimos? ¿Será, tal vez, una crítica sostenida a un mundo que se deshumaniza día a día? ¿Será un nuevo lenguaje y un nuevo paradigma, una nueva interpretación del mundo y un nuevo paisaje? ¿Representará una corriente ideológica o política; una nueva estética, una nueva escala de valores? ¿Consistirá en una nueva espiritualidad, en una acción destinada a rescatar lo subjetivo y lo diverso en la acción concreta? ¿El Movimiento será la expresión de una lucha a favor de los desposeídos, de los abandonados y los perseguidos, será la manifestación de los que sienten la monstruosidad de que los seres humanos no tengan los mismos derechos ni las mismas oportunidades?

El Movimiento es todo eso y mucho más.

El Movimiento es la expresión práctica del ideal de Humanizar la Tierra y es la aspiración de dirigirse hacia una Nación Humana Universal. Es el germen de una nueva cultura en esta civilización que se hace planetaria y que tendrá que cambiar su rumbo, admitiendo y valorando las diversidades y dando a todo ser humano, por la dignidad que se merece, por el simple hecho de nacer, iguales derechos e idénticas oportunidades.

El Movimiento Humanista es la manifestación externa de los profundos cambios que se están operando en el interior del ser humano y que son la historia misma: trágica, desconcertante, pero siempre en crecimiento. Es una débil voz adelantada que anuncia los tiempos que están más allá del ser humano que hemos conocido. Es una poesía y un arco de colores diversos. Es un David frente a un insolente Goliat. Es la suavidad del agua frente a la dureza de la roca. Es la fuerza de lo débil: una paradoja y un Destino.

Amigos míos, aun cuando no logremos inmediatamente los resultados que esperamos, esta semilla ya existe y espera la llegada de los tiempos venideros.

Para todos y de corazón a corazón, el deseo fervoroso del cambio social que se avecina y la esperanza del silencioso cambio que más allá de toda compulsión, más allá de toda impaciencia, más allá de toda aspiración **violenta**, más allá de toda culpa y de todo sentimiento de fracaso, ya anida en la íntima profundidad de muchos humanistas.

.....

1999 Palabras de Silo con motivo del acto recordatorio del trigésimo aniversario Punta de Vacas 4 de Mayo de 1999

... Para completar nuestro cuadro expositivo diremos que lo que termina definiendo a este movimiento no es una determinada acción política, una acción social o una actividad cultural, sino un conjunto de ideas y un estilo de comportamiento.

Simplificando al máximo las propuestas más generales de este movimiento podríamos decir que éste propicia primeramente la ubicación del ser humano como valor y preocupación central, de tal modo que nada esté por encima del ser humano, ni que un ser humano esté por encima de otro. En segundo lugar, afirma la igualdad de todas las personas y por tanto trabaja por la superación de la simple formalidad de iguales derechos ante la ley para avanzar hacia un mundo de iguales oportunidades para todos. En tercer lugar, reconoce la diversidad personal y cultural y por tanto afirma las características propias de cada pueblo condenando toda discriminación que se realice en razón de la diferencia económica, racial, étnica y cultural. En cuarto lugar, auspicia toda tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de las limitaciones impuestas al pensamiento por prejuicios aceptados como verdades absolutas o inmutables. En quinto lugar, afirma la libertad de ideas y creencias y, por último, repudia toda forma de **violencia** entendiendo no solamente a la **violencia** física como único factor sino a la **violencia** económica, a la **violencia** racial, a la **violencia** religiosa, a la **violencia** moral y psicológica como casos cotidianos arraigados en todas las regiones del planeta.

Estas propuestas de considerar al ser humano como valor central, de propiciar la igualdad de oportunidades para todos, de reconocer la diversidad oponiéndose a toda discriminación, de auspiciar la libertad de pensamiento y de luchar contra toda forma de **violencia**, caracterizan nuestro pensamiento y nuestra acción en los aspectos más generales. Al mismo tiempo, estas propuestas terminan configurando un estilo de vida y un modo de relación del más alto valor moral, que puede expresarse en esta frase: “¡trata a los demás como quieres que te traten!”

Por último, se debe destacar como determinante de nuestro comportamiento la participación en todos los campos a fin de llevar adelante las propuestas antes mencionadas. Participar en las áreas de lo cultural, lo social y lo político con la mayor energía y tenacidad de que seamos capaces, va más allá de ser una recomendación de nuestro movimiento para convertirse en una necesidad de esta

época crítica que estamos viviendo. El argumento de que todo está en manos de un sistema infinitamente poderoso y **violento**, que el éxito pertenece a los corruptos y los incapaces, en lugar de ser motivo de aceptación para nuestra condición de seres humillados y sometidos, debe convertirse en un estímulo fundamental para cambiar el estado de las cosas públicas.

Por otra parte, destacamos también la dimensión de lo estrictamente personal y de lo interpersonal, que aunque inscriptos en el contexto social, constituyen el núcleo de nuestra existencia. Las relaciones personales deterioradas hoy al máximo muestran el aumento de una **violencia** sorda en la que el tú y el nosotros van desapareciendo y en la que el individuo arrojado a la soledad y el aturdimiento no encuentra ya salidas. Debemos reafirmar en este campo que todo ser humano tiene derecho a preguntarse por el sentido de la vida, por el amor, por la amistad... por todo aquello que hace a la poesía y la grandeza de la existencia humana y que una estúpida y pequeña cultura materialista, trata de denigrar arrastrando todo hacia los antivalores y la desintegración.

Y en esta situación que nos toca vivir reconocemos el triunfo provisorio de la cultura del antihumanismo y declaramos el fracaso de nuestros ideales que no se han podido cumplir. Pero los triunfadores de hoy no tienen asegurado el futuro porque una nueva espiritualidad comienza a expresarse en todo el mundo: no es la espiritualidad de la superstición, no es la espiritualidad de la intolerancia, no es la espiritualidad del dogma, no es la espiritualidad de la **violencia** religiosa, no es la pesada espiritualidad de las viejas tablas ni de los desgastados valores; es la espiritualidad que ha despertado de su profundo sueño para nutrir nuevamente a los seres humanos en sus mejores aspiraciones.

Si hoy tenemos que declarar nuestro fracaso, también tenemos que anunciar a una nueva civilización que está naciendo, la primera civilización planetaria de la historia humana. Y, por tanto, aquellas crisis que sobrevienen y aún sobrevendrán en un futuro próximo servirán, no obstante su infortunio, a superar esta última etapa de la prehistoria humana... y cada cual sabrá si decide o no acompañar este cambio y cada cual comprenderá si busca o no una renovación profunda en su propia vida...

.....

1999 Conversaciones de Mario A., Paula H., Pancho R.T. y Carlo M. con el Coordinador General el 14-11-99

Pregunta: Ese planteamiento de nuestros primeros materiales acerca de la dialéctica generacional ¿sigue vigente?

Hoy está más vigente que nunca. Decíamos que en un momento histórico coexisten tres generaciones: la que está en el poder (los adultos), la que fue desalojada del poder (los ancianos) y la que pugna por acceder al poder (los jóvenes). El lío de este momento histórico es que los jóvenes están en el nihilismo, están en una onda muy densa, muy dark y ahí se van generando estos fenómenos de **violencia**, de intolerancia, sobre todo esto último que es como lo más distintivo; se dice que es una onda anarquista, pero de seguro jamás han leído a Bakunin, ni tienen idea de algún planteamiento del verdadero anarquismo; se dice que algunos de esos grupos son horizontales, pero en realidad no es eso, lo que pasa es que no alcanzan a ser organizaciones, son proto-organizaciones y por eso no tienen jerarquías, porque son niveles de organización muy básicos, no por principios. Por supuesto los que están en el poder, no entienden nada, creen que con represión van a solucionar el problema, lo que hacen es empeorar la situación.

.....

1999 Charlas con amigos en "Drummond", Mendoza, diciembre 4, 5 y 6/12/99

Los Epicúreos fueron una filosofía muy avanzada, en la que se intentaba lograr una vida lo más armónica posible. Se identificaba lo bello con lo bueno. Este contacto con la belleza daba equilibrio. Tenía una actitud no-**violenta**.

.....

2000 El Libro De La Comunidad. Silo . Roma. Julio 2000

Propósitos

La Comunidad para el desarrollo humano, es una Institución social y cultural que promueve el cambio conjunto de la sociedad y de los individuos a través de estudios y actividades que faciliten la acción transformadora.

Ante la creciente deshumanización y desorientación que afecta a individuos, grupos e instituciones, la Asociación difunde en el campo social y cultural su propuesta : transformación simultánea del individuo y su medio inmediato con el objetivo de formar un ser humano y un mundo solidario y no-**violento**. La Comunidad anima a sus miembros a la participación en todos los campos con el objeto de ir concretando en la práctica sus planteos.

Su perspectiva ética se expresa en tres aspectos. 1.- Mediante el trabajo voluntario, porque entiende que es en el dar desinteresado que se manifiesta la verdadera dimensión humana. 2.- En la comunicación directa, porque sólo la

activa y responsable participación del individuo en su medio inmediato, genera la superación del aislamiento y el surgimiento de un compromiso personal y cotidiano. 3.- Con la **no-violencia** como metodología de acción, como actitud interna y externa a favor de la vida. Solo de este modo se podrá cambiar la dirección actual de **violencia** física, económica, racial y religiosa, en una nueva orientación que abra el futuro, dando posibilidad de desarrollo al ser humano.

La característica más importante de la Comunidad es que está pensada a la medida del ser humano común, a quien se dirige sin discriminaciones, invitándolo a convertirse en protagonista de su destino personal y social. Para ello, la Asociación promueve dos grandes áreas de interés: el fomento de todo tipo de actividades sociales y culturales que se encuadren en los propósitos, y la formación de voluntarios que deseen convertirse en constructores de un nuevo mundo solidario y **no violento**.

.....

2000 Apuntes de charla informal con el Negro sobre La Comunidad. Buenos Aires, 25/02/00

- El tema de la **No-violencia**. La lucha contra toda forma de **violencia** y discriminación. Que no solo hay una **violencia** física... y ¿qué pasa con la **violencia** psicológica, racial, interna, familiar...? Podemos trabajar desde La Comunidad con las iniciativas de desactivar todo estos tipos de **violencia**... "ellos ahora hablan que hay mucha **violencia** física..., ahora se dan cuenta, siempre vienen muy atrasados". Que vengan a las reuniones, aunque anden con líos entre ellos, (hablando de personas de una misma familia o grupo), que vengan a hacer cosas juntas en la dirección que proponemos. Van a venir juntos y vamos a trabajar en la dirección de la cohesión de esos grupos familiares o barriales

.....

2000. Charla del Negro en Buenos Aires - Julio 2000

Pregunta: Vos ponías como una dirección interesante la de la búsqueda de la verdad interna. Yo lo experimento... hay un lugar que podríamos llamar así en donde... (inaudible) ... en donde la **violencia** cesa. Pero no está para todos tan fácil.

Respuesta: Cuando uno hablaba recién del asunto de la **violencia** en distintas actividades humanas... la **violencia** comienza en cosas muy ridículas como el error en la manera de poner los músculos del muslo. Quiero decir, a un niño se le enseña en la escuela que siga con atención lo que se le está enseñando. Porque

oiga, usted, ¿qué está haciendo? Usted está papando moscas, usted no está mirando con atención y mirar con atención significa seguir todo lo que el profesor está poniendo en la pizarra, frunciendo el ceño, ajustando la mirada... eso es aprender y usted me está escuchando con otro tipo de atención, pero está mirando la pared, usted está desatendiendo, entonces usted está forzado a atender de un cierto modo, a usted le están forzando los músculos para que asocie atención con una tensión visual impuesta... ¡fantástico! Pero nos estamos yendo del tema, lo que quiero decirles con esto es que la **violencia** se está ejercitando de distintos modos, no en un sistema ideológico abstracto. La **violencia** se está ejercitando en el modo de poner el cuerpo, en el modo de reclamar la atención a la gente. Claro, uno dice que siempre es fantástico... Ya los maestros están reclamando atención, ya el Poder está reclamando no solo atención sino devoción. El Poder, por supuesto, está arriba. Cuando uno pregunta dónde está el Jefe, no le dicen que en el subsuelo del edificio. No, se habla de los de arriba, ¡los de arriba! Y uno mira hacia donde está el Jefe. Quiero decir, todo este tema de la **violencia** en las imposiciones y cosas semejantes, no es cuestión de un sistema abstracto. Es una cuestión que tiene que ver con la forma de poner el cuerpo. La **violencia** está metida hasta en los últimos resortes sociales. Es un sistema el que lleva la **violencia**. La **violencia** está implícita en un sistema, si no se caería ese sistema. Si no existiera una argamasa que uniera todos los ladrillos de un sistema, se caería inevitablemente.

Así que no es una cuestión sólo de ideologías, es una cuestión de actitudes, de concentraciones de poder. Una cosa bastante compleja y que no se le ha ocurrido a alguien así como flotadores de una pieza. Noooo, ése es un proceso histórico que viene de muy lejos. No, no es la toma del Palacio de Invierno... (referencia a la primera acción militar de los bolcheviques que les aceleró la toma del poder). Así que el sistema de **violencia** está instalado no por una determinada ideología, está instalado en la estructura del sistema mismo. Entonces, tratar ese tipo de cosas tiene que ser un poco desde adentro. No hay una prédica acerca de qué es **violento** y qué no es **violento** y usted cálese la boca porque... Nosotros somos no **violentos**, pero usted cálese la boca. (risas). Entonces, la **violencia** es en el sistema, está instalada en el sistema la **violencia**, no puede funcionar el sistema sin **violencia**. Entonces, el problema es más profundo, no es tan... (interrupción) cuando uno cree que solamente los t... son los **violentos**, en cambio la gente persuasiva y amable no es **violenta**. ¡Para nada! Los simpaticones no son **violentos**, son **violentos** solamente los avinagrados... ¡¡¡Vamos, vamos!!!

.....

¿¿?? Sobre la gira en Creta (Salvatore)

El Minotauro, en realidad, no es una figura negativa sino la representación de las fuerzas, que de las profundidades (por así decir) han llegado a la cabeza, que ahora contiene la Fuerza... El Minotauro sentado en el trono (lo habrás visto en Knossos) es el último acto de una sagrada representación, o misterio que posiblemente se presentaba a los mystes (iniciados) en el palacio de Knossos, que tenía muchos pasadillos y cubículos, apareciendo a los Griegos como un laberinto. El laberinto como lugar específico en realidad nunca existió. Existió ese palacio complejo, lleno de planos, escaleras, salas... En fin, una civilización abierta, alegre, casi psicodélica, **no violenta**, con un sacerdocio también femenino, con expertas del Nuestro Yoga. El Minotauro sería entonces el toro transformado en ser humano, donde la fuerza inmensa del toro ha sido llevada a la cabeza (interesante, no?).

.....

2001 Apuntes de una charla informal con Mario Mendoza, 11 octubre 2001

-“Y qué opina usted de lo que está pasando, porque esto es increíble, sorprendente”.

-Yo no opino nada. Ya opinamos hace 30 años, nada nos parece increíble ni sorprendente de lo que está pasando.

“-¡Ah! Porque ahora será un mundo nuevo...”.

-Nada está comenzando ahora. Si hay algo nuevo , eso ya comenzó mucho antes.

Hace treinta años hablamos de la **violencia** y nos dijeron que eso no existía, que fuéramos a hablar a Vietnam. Durante esos 30 años tipificamos y estudiamos los distintos tipos de **violencia**, las formas de manifestación de la **violencia**. Entonces la prensa nos censuró, deformó lo que decíamos. Nosotros queríamos opinar y ellos no nos dejaban. Nosotros queríamos opinar y ellos nos decían : “¡Usted no puede opinar!”. Ahora quieren que opinemos y nosotros no queremos opinar.

.....

2002 El Mensaje de Silo. El Camino.

Aprende a resistir la **violencia** que hay en ti y fuera de ti.

...

2002 Ceremonia de Reconocimiento. El Mensaje de Silo

... Consideramos al ser humano como máximo valor por encima del dinero, del Estado, de la religión, de los modelos y de los sistemas sociales.

Impulsamos la libertad de pensamiento.

Propiciamos la igualdad de derechos y la igualdad de oportunidades para todos los seres humanos.

Reconocemos y alentamos la diversidad de costumbres y culturas.

Nos oponemos a toda discriminación.

Consagramos la resistencia justa contra toda forma de **violencia** física, económica, racial, religiosa, sexual, psicológica y moral.

Por otra parte, así como nadie tiene derecho a discriminar a otros por su religión o su irreligiosidad, reclamamos para nosotros el derecho a proclamar nuestra espiritualidad y creencia en la inmortalidad y en lo sagrado.

Nuestra espiritualidad no es la espiritualidad de la superstición, no es la espiritualidad de la intolerancia, no es la espiritualidad del dogma, no es la espiritualidad de la **violencia** religiosa; es la espiritualidad que ha despertado de su profundo sueño para nutrir a los seres humanos en sus mejores aspiraciones...

...

2002 El Mensaje de Silo inspira una profunda religiosidad

Cuerpo, Doble y Espíritu

La producción y reproducción artificial de vida están al alcance del ser humano; también la prolongación del ciclo vital. En todos los casos, el ser humano será acompañado por su campo energético hasta un tiempo después de la muerte física. Si se ha generado el espíritu, éste podrá permanecer en regiones próximas al plano de la vida física, pero finalmente cumplirá con su ciclo de espíritu

individual para seguir avanzando hacia planos más evolucionados. El espíritu se puede formar tomando energía del doble.

La acción del doble se manifiesta en ocasiones fuera del cuerpo sin que haya ocurrido la muerte. El doble puede permanecer sin disolverse por un tiempo luego de la muerte si esta se ha producido de un modo **violento**, quedando el campo energético desplazado desde el cuerpo hacia el ámbito en que se produjo el deceso. Esos dobles fijados a ciertos ambientes no poseen sino una aparente conciencia de tipo refleja, permaneciendo en ese estado durante un tiempo hasta que pierden cohesión o se desacomoda el ámbito físico al que estaban adheridos. Hay casos de relativa permanencia, originados por un fuerte deseo de testimoniar o por afectos muy profundos de amor y odio referidos a otras personas.

...

Similar texto se encuentra en **¿Qué es la religión interior? Preguntas y respuestas** Editorial Transmutación Córdoba, 1974

Pregunta. Si la energía del doble depende del funcionamiento del cuerpo, entonces está claro que al producirse la muerte el doble también se desvanece. Por lo tanto, ¿cómo puede immortalizarse el espíritu?

Respuesta. Hay casos comprobados en los que el doble permaneció sin disolverse por algún tiempo luego de la muerte. Generalmente eso ocurrió luego de un accidente **violento**, quedando el campo energético desplazado del cuerpo al ámbito en el que se produjo el deceso. Ese es al caso de los llamados “fantasmas de los muertos”, con los que vanamente pretenden comunicarse algunos. Los dobles de las personas fijados a ciertos ámbitos, no poseen sino una aparente conciencia que es de tipo refleja, permaneciendo en ese estado algún tiempo hasta que pierden cohesión o se desacomoda al ámbito físico al que estaban adheridos. Hay otros casos de fijación que se producen por el fuerte deseo de testimoniar algún hecho que el moribundo ha querido profundamente, es decir, cuando juegan afectos **violentos**, de amor u odio, referidos a otras personas.

.....

2002 Comentarios de Agosto 02 en Madrid La violencia y el Camino

Otro comentario importante fue lo de la resistencia a la **violencia**.

Hablando del “caminito” mencionó que no es sólo poético o interno sino que es una suerte de “mazazo ideológico” dice cosas muy contundentes como eso de

resistir a la **violencia**, aclara mucho. Dice al respecto contundentemente: “En efecto, nosotros vamos por la **no-violencia**, pero si usted, -el otro- elige la **violencia**, tenga muy presente que nos “vamos a resistir”, esto no va a quedar así, no la tienen fácil...

.....

2002 Conversación informal con el Negro el 23 octubre 2002. Buenos Aires

El Mensaje tiene tres cosas: Experiencia, Fuerza y Comunicación. Y las mujeres tienen eso. Las tres cosas están en el espíritu de la época y los hombres tendrán que aprender a conectar con esa sensibilidad.

Esta especie de cerco que se le ha impuesto a la gente, que ha cercado también a lo espiritual, ha generado mucha **violencia** y viene de muy atrás. Comienza a cercar algo, a taponearlo y verás cómo explota en algún momento y de eso estamos viendo mucho ahora. Mucha de la **violencia** que ahora vemos tiene un origen muy antiguo en la historia.

En el Mensaje hablamos de libre interpretación y libre organización e iremos difundiendo este mensaje para que lo tome el que quiera. Y será la sociedad la que se adapte o no a nosotros, porque lo que ahora vemos no va. Y lo haremos ahora que las cosas están así, ahora que hay desorden, que está todo “revuelto” este es el momento y no otro.

Hizo comentarios sobre la inmortalidad según lo expuesto en la información sumaria sobre El Mensaje. Y agregó, refiriéndose a esto que para unos la inmortalidad se refiere a las acciones realizadas en vida y que se continúan después de su muerte:

Muchos se han hecho inmortales pero por los errores que han cometido, acciones que han acontecidos muy atrás en la historia, y que han generado **violencia**, y de los cuales hoy estamos viviendo sus consecuencias en los pueblos, las estamos viendo todos los días pero se originaron hace mucho tiempo. La inmortalidad no tiene “signo”, puede ser en cualquier dirección.

.....

2003 Algunos conceptos de Silo - Mendoza, Argentina, 24 de junio de 2003

Hay estados alterados hacia la locura (negativos) y otros que van en otra dirección (positivos). Hay estados alterados negativos como la ira, la **violencia** y positivos, como el enamoramiento. Uno podría alucinar con otras cosas y el “yo” se quedaría de lado. Ése es un estado. Hay otros estados alterados (ataque de ira o **violencia**) y el “yo” también queda a un lado. La diferencia entre los dos es la dirección que toma... ¿quién impulsa esa dirección mental?, ¿qué guía eso? Una dirección mental, una intención. La dirección distingue los estados alterados. Puedo producir estados alterados muy elevados. Y ¿por qué tomo una vía u otra? Es porque hay una dirección mental.

...

Es un momento de proceso social, uno no es el culpable, es como que un “manto de **violencia** y sufrimiento se ha posado...” y por proceso, esto está pasando. Uno tiene que darse cuenta de que el estado que vive algunas veces de **violencia**, etc., no es biográfico, es parte del paisaje del momento.

.....

2004 Palabras de Silo con motivo de la primera celebración anual del Mensaje de Silo Punta de Vacas. 4 de Mayo de 2004.

Queridos amigos. Hemos fracasado... ¡pero insistimos! Hemos fracasado pero insistimos en nuestro proyecto de humanización del mundo.

Hemos fracasado y seguiremos fracasando una y mil veces porque montamos en alas de un pájaro llamado “intento” que vuela sobre las frustraciones, las debilidades y las pequeñeces.

Es la fe en nuestro destino, es la fe en la justicia de nuestra acción, es la fe en nosotros mismos, es la fe en el ser humano, la fuerza que anima nuestro vuelo.

Porque no es el fin de la Historia, ni el fin de las ideas, ni el fin del hombre, porque no es tampoco el triunfo definitivo de la maldad y la manipulación, es que podemos intentar siempre cambiar las cosas y cambiarnos a nosotros mismos.

Este es el intento que vale la pena vivir porque es la continuación de las mejores aspiraciones de la gente buena que nos ha precedido. Es el intento que vale la pena vivir porque es el antecedente de las futuras generaciones que transformarán al mundo.

Dos grandes almas que lucharon contra la discriminación y la injusticia acompañan nuestro encuentro. Guías inspiradores de la no- **violencia**: Mahatma Gandhi y Luther King, supieron del fracaso pero jamás cejaron en su intento. Hoy están muy presentes en nuestra mente y nuestro corazón.

En este desgraciado mundo en que la fuerza y la injusticia se enseñorea por campos y ciudades, ¿cómo es que se piensa acabar con la **violencia**?

Tal vez piensen que son un ejemplo inspirador de las nuevas generaciones cuando disfrazados de video juego despotrican contra el mundo; cuando amenazan en la peor muestra de matonaje; cuando, finalmente, envían a sus muchachos a invadir, a matar y a morir en tierras lejanas. Este no es un buen camino ni un buen ejemplo.

Tal vez piensen que volver a las primitivas prácticas de la pena de muerte, será un gran ejemplo social.

Tal vez piensen que penalizando progresivamente el delito cometido por niños, desaparecerá el delito... ¡ o desaparecerán los niños !

Tal vez crean que trasladando la práctica de la “mano dura” a las calles, las calles serán seguras.

Por cierto que estos problemas existen y se multiplican en el momento actual, pero con un enfoque **violento** de la **violencia** no resultará la paz.

No resultará la paz desde esta visión zoológica de la vida que propicia la lucha por la supervivencia, la lucha por el predominio del más apto. No resultará este mito. No resultará la paz manipulando las palabras o censurando las genuinas denuncias que se hacen contra todo atropello y toda atrocidad que se comete contra los seres humanos. A esta alturas me cuidaré de no mencionar los “derechos humanos” porque también han sido vaciados de contenido y falseados en su significado. Ahora sucede que se bombardea a las poblaciones indefensas para proteger sus derechos humanos...

No resultará la paz de esa visión zoológica de la vida que propicia un orden social en base a premios y castigos trasladando la domesticación animal al honorable ciudadano que comienza a entrenarse en la desconfianza, la delación y el mercadeo de sus afectos.

“Algo hay que hacer”, se escucha en todas partes. Pues bien, yo diré que hay que hacer, pero de nada valdrá decirlo porque nadie lo escuchará.

Yo digo que en el orden internacional, todos los que están invadiendo territorios deberían retirarse de inmediato y acatar las resoluciones y recomendaciones de las Naciones Unidas.

Digo que en el orden interno de las naciones se debería trabajar por hacer funcionar la ley y la justicia por imperfectas que sean, antes que endurecer leyes y disposiciones represivas que caerán en las mismas manos de los que entorpecen la ley y la justicia.

Digo que en el orden doméstico la gente debería cumplir lo que predica saliendo de su retórica hipócrita que envenena a las nuevas generaciones.

Digo que en el orden personal cada uno debería esforzarse por lograr que coincidiera lo que se piensa con lo que se siente y lo que se hace, modelando un vida coherente y escapando a la contradicción que genera **violencia**.

Pero nada de lo que se diga será escuchado. Sin embargo, los mismos acontecimientos lograrán que los invasores se retiren; que los duros sean repudiados por las poblaciones que exigirán el simple cumplimiento de la ley; que los hijos recriminen a sus padres su hipocresía; que cada uno se recrimine a sí mismo por la contradicción que genera en sí y en los que lo rodean.

Estamos al final de un oscuro período histórico y ya nada será igual que antes. Poco a poco comenzará a clarear el alba de un nuevo día; las culturas empezarán a entenderse; los pueblos experimentarán un ansia creciente de progreso para todos entendiendo que el progreso de unos pocos termina en progreso de nadie. Si, habrá paz y por necesidad se comprenderá que se comienza a perfilar una nación humana universal.

Entre tanto, los que no somos escuchados trabajaremos a partir de hoy en todas partes del mundo para presionar a los que deciden, para difundir los ideales de paz en base a la metodología de la **no- violencia**, para preparar el camino de los nuevos tiempos.

Si, vale la pena que este Mensaje y este Humanismo Universalista cobren fuerza. Vale la pena que la gente joven engrose esta Fuerza Moral como una variante de la Historia... que este caudal sea incontenible y se escuche su rumor en todas las lenguas de la Tierra. Entonces, las nuevas generaciones empezarán a enseñar a las adultas con un nuevo afecto y una nueva comprensión.

Finalmente, amigos, yo quiero compartir con todos esta certeza profunda que dice: "lo Sagrado está en nosotros y nada malo puede ocurrir en esta búsqueda profunda de lo Innombrable". Creo que algo muy bueno ocurrirá cuando los seres

humanos encuentren el Sentido tantas veces perdido y tantas veces reencontrado en los recodos de la Historia.

Yo quisiera, amigos, que se escuchara el Mensaje de lo Profundo. No es un Mensaje estridente, es un mensaje muy quedo que no puede se puede escuchar cuando se lo quiere atrapar.

Yo quisiera, amigos, transmitir la certeza de la inmortalidad. Pero, ¿cómo podría lo mortal generar algo inmortal ? Tal vez deberíamos preguntarnos sobre cómo es posible que lo inmortal genere la ilusión de la mortalidad.

Qué bueno es estar aquí juntos considerando el presente y el futuro. Qué bueno es que en este momento estén presenciando este encuentro miles de amigos en distintas latitudes. Pero, por otra parte, ya no vale que busquemos lugares alejados para expresarnos sin ofender a nadie porque estas palabras están llegando muy lejos. Entonces, será necesario pedir disculpas a quienes se hayan sentido agredido por nuestros decires que sin duda no han buscado personalizar sino más bien referirse a situaciones y momentos históricos puntuales.

Mientras las palabras van muriendo en calma nuestras miradas las reemplazan...

Nuestras miradas se encuentran y se comprenden en profundidad.

Saludamos a todos de corazón a corazón.

Silo.

.....

2005 Silo con mensajeros - “La Cazadora” - Moreno 29-06-05

Pregunta: ¿Podrías explicar cómo es aquello de que ojalá la señal sea traducida con bondad?

Silo: Ah, esas son cosas muy complicadas...

Hay gente que interpreta ciertas señales como si vinieran del mismo Dios. Puede ser también que lo estés traduciendo mal. No lo des todo por tan cierto y tan seguro, como si esta fuera la única verdad.

Uno tiene, de esos impulsos, no la esencia misma del impulso, sino la traducción, que puede ser más o menos errónea o correcta. Estas señales son traducciones. No te confíes tanto en esas certezas internas. No puedes hacer una cosa fanática de esa señal.

Como en los sueños, no vayas a creer que son un reflejo exacto de tus impulsos viscerales. Llegan al espacio como imágenes, pero no creas que son certezas esas imágenes.

Hay problemas de conciencia con todo eso.

Aquello tiene que ver con lo que un místico descubrió, él se preguntó cómo hacer para diferenciar cuando las señales provenían de dios y cuando del diablo. El se decía: “Supongamos que recibo impulsos de dios y del diablo, pero el diablo es tan vivaracho que me lo va a presentar cambiado” (podía confundirlo haciéndose pasar por dios...). Lo más interesante de este místico es que él descubrió un modo para discernir de dónde provenían esas señales, esos mensajes, y era -él lo decía con otras palabras- por el registro que los acompañaba. El que no venía de dios, dejaba un registro de **violencia** interna. Era indudable que eso no podía venir de dios... El notaba que si había que matar a otros para que reinara dios en la tierra, eso venía de otro lado, tenía un inconfundible sabor a **violencia** interna. Muy interesante aquel señor que descubrió eso.

Entonces lo de la señal, pues tú captas algo y tu conciencia lo traduce. Lo que se representa, entonces, no es la realidad, sino una traducción de una realidad. Y alguien podría decir que Dios le ordenó liquidar a no sé cuántos... que recibió ese mensaje... Por eso se ha dicho esto de que ojalá se hagan bien las cosas y se pueda traducir la señal con bondad.

Los fanatismos y todo aquello viene de traducir erróneamente

.....

2005 Inauguración de la Sala de Sudamérica La Rreja. 7 de Mayo de 2005.

... Por tanto, es oportuno ahora, agradecer a ese gran Movimiento citando sus ideales y propuestas fundamentales que se formalizan en los siguientes seis puntos: “En primer lugar, propicia la ubicación del ser humano como valor y preocupación central, de tal modo que nada esté por encima del ser humano, ni que un ser humano esté por encima de otro. En segundo lugar, afirma la igualdad de todas las personas y trabaja por la superación de la simple formalidad de iguales derechos, avanzando hacia un mundo de iguales oportunidades para todos. En tercer lugar, reconoce la diversidad personal y cultural afirmando las características propias de cada pueblo y condenando toda discriminación que se realice en razón de las diferencias económicas, raciales, étnicas y culturales. En cuarto lugar, auspicia la tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de las limitaciones impuestas al pensamiento por prejuicios aceptados como

verdades absolutas o inmutables. En quinto lugar, afirma la libertad de ideas y creencias y, en sexto lugar, repudia no solamente las formas de la **violencia** física, no solamente..., sino todas las otras formas de **violencia** económica, racial, sexual, religiosa, moral y psicológica, como casos cotidianos arraigados en todas las regiones del mundo”.

Esos seis puntos del Humanismo constituyen para nosotros, mensajeros de un nuevo espíritu, la base de nuestra doctrina social y de nuestro compromiso de acción en el mundo.

Sin embargo, es en el trato diario... es en el trato diario con las personas concretas y es ante las angustias de la propia conciencia cuando uno se pregunta por la dirección que debe dar a su comportamiento y a su vida.

Pero, ¿cómo puede una persona decidir la dirección de su vida si está muy lejos de tener el control de su situación diaria? ¿Cómo puede una persona decidir libremente por el sentido de su vida estando sometido a las necesidades que se imponen desde su propio cuerpo? ¿Cómo puede decidir libremente encadenado como está a un sistema de urgencias económicas, a un sistema de relaciones de familia, de trabajo y de amistad que a veces se convierte en un sistema de desempleo, desesperación, soledad, desamparo, y fracaso de las propias esperanzas? ¿Cómo puede decidir libremente basándose en una información manipulada y en una exaltación mediática de antivalores capaz de mostrar como máximo modelo de comportamiento al poderoso que exhibe impudicamente la **violencia**, la amenaza, el atropello, la arbitrariedad y la sinrazón? ¿Cómo puede decidir libremente si los rectores morales de las grandes religiones justifican o quedan silenciosos ante los genocidios, las guerras santas, las guerras defensivas o las guerras preventivas?

Pero ¡¿qué es esto?!

Porque la atmósfera social está envenenada de crueldad, nuestras relaciones personales se hacen cada día más crueles y el trato que se da uno a sí mismo es también cada vez más cruel.

Los grandes miedos del ser humano impiden dar a la vida una dirección querida y con significado. Los temores a la pobreza, a la soledad, a la enfermedad y a la muerte se conjugan y fortalecen en la sociedad, en los grupos humanos y en los individuos...

Pero a pesar de todo... a pesar de todo... de ese desgraciado encierro, algo leve como un sonido lejano, algo leve como una brisa amanecida, algo que comienza suavemente, se abre paso en el interior del ser humano...

¿Y por qué, alma mía, esa esperanza? ¿Por qué esa esperanza que desde las más oscuras horas de mi infortunio, se abre paso luminosamente? ...

.....

2005 Notas sobre comentarios del Negro en julio de 2005

Situación mundial: hay una creencia de que Sudamérica es el peor lugar del mundo, pero no es tan así, aquí no hubo genocidios de la escala de los otros continentes, salvo el período de locura de los aztecas... hubo sacrificios humanos que terminaron en guerra civil que aprovecharon a su llegada los españoles. Estaban diezmados, debilitados y enfrentados entre si...

Pero esto no es nada frente a lo de África, y la entrega de su propio pueblo para hacerlos esclavos por parte de los reyezuelos negros a los traficantes musulmanes, que los llevaban hasta las costas donde continuaban con la infamia los cristianos europeos...

La situación no es mejor en medio o lejano oriente, que tiene mucha **violencia** acumulada, expresada en guerras intermitentes e interminables...

Y están además los niños **violentos** de USA. De USA hay que irse. (Los latinos y todos los extranjeros).

Todo el mundo irá contra USA... USA está generando una dialéctica con el resto del mundo y esto no es un problema para el resto del mundo sino para la gente de USA. Los que están ahí, tendrán que ser muy fuertes. USA está logrando que el resto del mundo haga inteligencia conjunta en su contra y esto se agravará cuando abandone a sus aliados, a su destino...

.....

2006 Silo con Mensajeros. Quito 22 octubre 2006

Hace treinta años, cuarenta años, uno escuchaba esa palabra, religiosidad, y se le paraban los pelos, había una censura enorme, hoy las cosa está cambiando.

Pero por ese descuido que hemos tenido, con esos términos y con esas cosas, hemos dejado libre el terreno a traducciones muy peligrosas de la religiosidad.

No es tan misterioso esto que digo, pero observen, miren como aparecen manifestaciones crecientes de religiosidad de signos muy destructivos, porque también la religiosidad puede traducirse en signos muy destructivos. Pueden equivocarse los conjuntos humanos, como nos equivocamos en la vida cotidianamente, pueden equivocarse mucho y creer que esa religiosidad debe ser observada por todas las personas y que esa religiosidad no puede ser discutida y que esa religiosidad se debe imponer a sangre y fuego, Nosotros hemos descuidado esas reflexiones, esa forma de ver el mundo, hemos descuidado el sentido de la religiosidad.

Y en ese vacío, en esa censura que hemos hecho en nosotros mismos, ahí han crecido y se han alimentado expresiones **violentas** de la religiosidad. Y esas expresiones **violentas** de la religiosidad están cubriendo hoy en el mundo.

¡Me mira como si no supiera de que hablo! (risas) Pero en verdad, en verdad, están ocurriendo fenómenos muy desafortunados. ¿Qué va a pasar mañana si ese tipo de fuerzas van creciendo? Si empiezan a agredirse entre sí. Las religiones que más o menos convivían, más o menos, y empieza cada una a radicalizarse, a ponerse en pie, a expandirse en territorios. A no tolerar a los demás.

Creo que va a haber problemas y da la impresión de que eso estuviera en marcha. No sé cómo será el grado de información que tenemos de estas cosas pero, yo les pido que se fijen qué va pasando en las distintas expresiones religiosas en distintas partes del mundo.

.....

2006 Charla con Silo en el bar Ramos de Buenos Aires el 27 de junio del 2006

A un amigo (creemos), no hace mucho, le dije que no echara la culpa de todo lo que ocurre en América-Hispana a los españoles, pues las culturas anteriores a la llegada de los españoles fueron muy **violentas** y sometieron a los pueblos que encontraban a su paso a través de la conquista.

¡Por supuesto que los nativos actuales tienen más que ver con la situación actual, que mis antecesores!

(Ahí comentamos la influencia de la leyenda negra contra España, elaborada por ingleses, holandeses, alemanes, etc, todos ellos con culturas muy **violentas**, que no sólo no se quedaron atrás de los españoles en ejercer la **violencia** en sus procesos de "colonización" sino que los sobrepasaron, desgraciadamente, con creces).

Fíjense en Hernán Cortés. Éste ganó una batalla política. Cuando él llegó a tierras mexicanas se dio cuenta de que los habitantes estaban muy disconformes con los conquistadores aztecas y Cortés lo que hizo fue aprovechar esa situación y obtener el mayor beneficio.

Con esto no es que esté defendiendo a los españoles, sólo contar y decir que en otras partes y por otras gentes, se hizo lo mismo. Hay que ver todo (hacía un gesto de globalidad. Nos hacía ver la historia con volumen).

El origen de las civilizaciones ha sido muy **violento**, no hay que olvidarlo, ni hacer trampa. Recordemos a los africanos llevados como esclavos a diferentes naciones. Los mercaderes árabes negociaban con los jefes africanos y luego se los vendían a los europeos.

No olvidemos las culturas más antiguas.

Fíjense en los Afganos, los señores de la guerra, que cuando llegaron los comunistas los sometieron a torturas, ¡ya saben les cortaban los... (hacía la mímica), eso hacían los señores de la guerra. Hay que aprender a ver la historia.

Pero volvamos a nuestro tema. El desarme nuclear universal.

.....

2006 Mail From: Ernesto de Casas Date: 07-sep-2006 11:00

Subject: Fwd: julian-relato

Fel A. junto a otros, viajó a Mendoza en el 72 a consultar al Negro sobre la posibilidad de luchar contra el sistema por medio de la guerrilla. El Negro les dijo que era un disparate, que por la **violencia** no iba, y les entregó el Manual del Poder Joven...

.....

2006 Conferencia dada por Silo Parque La Reja, Buenos Aires, 17 Mayo 2006

PSICOLOGIA IV

... En el caso opuesto, el yo perdido en el mundo externo, se desplaza hacia los registros táctil kinestésicos sin crítica ni reversibilidad sobre los actos que realiza. Estamos ante un caso de conciencia vigílica en estado de alteración como puede ocurrir en la llamada "emoción **violenta**". En este caso, la importancia que cobra el

objeto externo es decisiva, acortándose la distancia entre el yo y el objeto percibido...

.....

2006 Apuntes de Psicología .Psicología I, II, III Y IV. Silo

Creo oportuno hacer aquí una pequeña digresión. Es posible considerar configuraciones de conciencia avanzadas en las que todo tipo de **violencia** provocara repugnancia con los correlatos somáticos del caso. Tal estructuración de conciencia no **violenta** podría llegar a instalarse en las sociedades como una conquista cultural profunda. Esto iría más allá de las ideas o de las emociones que débilmente se manifiestan en las sociedades actuales, para comenzar a formar parte del entramado psicosomático y psicosocial del ser humano.

.....

2006 Segundo Foro de México. 5, 6 y 7 de Octubre de 2006

El Foro antecedente que estamos mencionando enfatizó en los distintos modos de replantear la educación popular para una sociedad en rápida transformación que ya empezaba a exigir reformulaciones propias para México.

Hoy, a 12 años de aquel Foro podemos reconocer la vigencia de los planteamientos que fueron formulados. Pero es claro que una temática más amplia que exigen los tiempos actuales, invita a redoblar esfuerzos porque ya no se trata de discutir solamente los enmarque fundamentales de la Educación y la Cultura para la **No-violencia**, sino las características de la interculturalidad entre las nuevas generaciones y las generaciones adultas a las que se reclama un gran esfuerzo de apertura más allá de la "participación" en las estructuras partidarias.

.....

2007 Jornadas de Inspiración - Silo - Punta de Vacas, 5 de mayo de 2007

...Con cientos de miles de amigos entrañables, nos dimos a la tarea de humanizar la Tierra. ¿Qué ha sido para nosotros "Humanizar la Tierra"? Ha sido poner como máximo valor la libertad humana y como máxima práctica social la no discriminación y la **no-violencia**. Al tratar de humanizar la Tierra no nos excluimos de las obligaciones que reclamábamos a otros. De hecho, nos imponíamos como norma de conducta la exigencia de tratar a los demás como queríamos ser tratados. Ahora hemos propuesto hacer un alto en el camino, un alto en el camino de la humanización para reflexionar sobre el sentido de nuestra existencia y de

nuestras acciones. Un alto en el camino para reflexionar sobre el sentido de nuestra existencia y de nuestras acciones.

Hemos peregrinado a este paraje desolado buscando la Fuerza que alimente nuestra vida, buscando Alegría en el hacer y buscando la Paz mental necesaria para progresar en este mundo alterado y **violento**.

En estas Jornadas estamos revisando nuestras vidas, nuestras esperanzas y también nuestros fracasos con el fin de limpiar la mente, limpiarla de toda falsedad y contradicción. Tener la oportunidad de revisar aspiraciones y frustraciones es una práctica que aunque más no fuera por una sola vez en la vida, una sola vez en la vida, debería efectuar todo aquel que busca avanzar en su desarrollo personal y en su acción en el mundo...

...

...Este camino hacia la reconciliación no surge espontáneamente, del mismo modo que no surge espontáneamente el camino hacia la **no-violencia**. Porque ambos requieren una gran comprensión y requieren también la formación de una repugnancia física por la **violencia**...

.....

2007 14 de abril de 2007. Sobre los comentarios del Negro

Habló sobre la reconciliación. Es tema de las Jornadas y no se sabe si en ella se va a hablar puntualmente de eso, pero es tema. Dijo que la reconciliación no tiene que ver con el olvido o el perdonar, no es de ese plano. En los últimos días de vida la gente tiene mucha memoria y trata de reconciliar lo que no pudo reconciliar, para nada existe el olvido (por lo menos ayer, no dijeron que dijo el Negro sobre que, sí es reconciliarse).

Nombró las diferencias sobre **No-violencia** Activa y pacifismo, dijo que estas eran oportunistas y que no tenían que ver con la **No-violencia** Activa.

Parece que el Negro le dio a todo el mundo y le va a dar a todo el mundo, incluso dardo al Dalai Lama. Dijo que en el sistema hay dos tipos de personas: los chupa medias y los que tiene los dedos marcados en la cara, por los golpes del sistema.

.....

2007 Cena con el Negro - Santiago, 7 de junio de 2007

Hay cambios en el paisaje externo muy veloces, todos nos damos cuenta de la velocidad con que cambian las cosas en el mundo, pero la gente no reconoce que a ese mismo ritmo va cambiando también el paisaje interno, el paisaje mental. El momento histórico nos va ayudando, va remando a favor.

Muchos se preguntan qué fue lo que pasó en esta oportunidad en Punta de Vacas, si fue la altura, el clima, si fue por el lugar, qué fue lo distinto que allí pasó. Pasó que la gente se encontraba consigo misma y con gente extraordinaria, registró un trato, una armonía, una sintonía común. Era un encontrarse masivamente con gente que es diferente. Gente centrada, cálida, con un tremendo afecto y con un trato muy deferente. La atmósfera entre la gente. Un nuevo síntoma de humanidad. Toda la gente en esa sintonía, ¡es una gran fuerza! La gente sacó de lo mejorcito de sí misma, eso es una cosa tremenda.

Se entró en un espacio sagrado, en otro tiempo, en otro espacio, en el tiempo mítico. Donde se suspende el tiempo y el espacio habitual. ¡En una frecuencia alta! Opera este tiempo en la gente que empieza a vivir el Mito.

Se podrían derrumbar instituciones completas si eso mismo se produce entre 100.000 personas; se les cae el fusil de las manos, se arma la revolución sin que tengas que hacer el asalto a los cuarteles de invierno, se acaba la **violencia**.

Hubo una preparación previa, venimos peregrinando desde un tiempo antes, y se llegó con una cierta disposición. Pero alguien que llega entonces a esta atmósfera, sin preparación previa, también se contamina positivamente. Se arma un lío psicosocial. También se sigue dando en los sueños; sabemos que durante el sueño las cargas de las imágenes buscan acomodarse.

En estas Jornadas que hemos vivido se produjo un fenómeno psicosocial en pequeño. Si eso se puede mover, si puede llegar a cien mil, vale la pena. Tiene que ser grande para que se convierta en un fenómeno contaminante y vaporoso, psicosocial.

.....

2007 Apuntes conversación con Silo y la Comisión Parque Manantiales - 9 de junio 2007

En las leyes de Hammurabi se explica que el que te corta una oreja, tú le cortas la otra. Antes de la venganza estaba la **violencia** indiscriminada. Históricamente considerando, la venganza es un paso más que la **violencia** indiscriminada en que si te hacían algo matabas a la familia entera.

El perdón es más que la venganza. El perdón es un paso menor que la reconciliación. En la reconciliación no se le da pelota a lo que el otro hace.

“¡Yo con usted no quiero ninguna cosa! ¡Quiero ser coherente! ¡No quiero estar pensando en usted! ¡No me perjudique! ¡Tengo otras cosas en que pensar!”

Alguien dice: “Quiero perdonar”. Es un paso. La reconciliación es para una humanidad más interesante, un paso más avanzado.

Más adelante, la reconciliación será menos que otra cosa.

Pregunta: ¿Y qué podría ser eso otro?

Negro: No sé. Será una cosa inspirada.

.....

2007 Francisco Granella escribió: Mail Asunto: Guía de Silo a Jayesh

Fecha: Sat, 20 Oct 2007 13:23:20 -0400

Querido Jayesh.

En un proceso intenso de reconciliación con uno mismo se debe comenzar por tener claro el Propósito de tal trabajo. Uno debería preguntarse en profundidad: "¿para qué busco mi reconciliación?"; "¿cuáles son los hechos que me dieron la mayor unidad en mi vida?" y "¿cuáles son los hechos que me generaron la mayor contradicción (y el registro de mayor **violencia**) en mi vida?" Si ese trabajo es profundo, debe aclararse el Propósito a futuro de asegurar las acciones unitivas y rechazar toda acción que me cree contradicción. Esa propuesta a futuro tendrá la virtud de liberarme del pasado de contradicciones. Todo esto, no puede ser una anécdota sino un fuerte Propósito que se sostenga a lo largo del tiempo. Es el trabajo por enderezar la vida desde un Propósito superior.

Hay que hacer eso desde ya, sin esperar a mañana. Te envió mis mejores deseos en esa tarea y un afectuoso abrazo.

Mario.

.....

2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de vacas - Abril 2008

El Humanismo

El mundo, más que en otros momentos está necesitando al Humanismo y nosotros estamos necesitados de Humanismo porque claramente nos urge la humanización progresiva del mundo

Quiero destacar la necesidad de la acción humanista en diferentes medios culturales y en diversos estratos poblacionales, porque sucede, inversa y desgraciadamente, que los acontecimientos están marcando un desborde de la **violencia** en todos los campos y un deterioro de toda referencia en los individuos y los pueblos. No es ocioso resaltar que el Humanismo Universalista tiene hoy la posibilidad de crear conciencia y acción no **violenta** y constituirse en referencia para amplios sectores de la población mundial...

...

...Así, si consideramos a las culturas afectadas por la agresión de factores externos nos vamos encontrando con ciertas instituciones, costumbres y usos sociales que dan cohesión a los conjuntos afectados en torno a reivindicaciones y revanchismos cada vez más **violentos**. Por consiguiente, al creciente embate de los imperialismos que afirman sus propios "intereses" y con ello justifican la **violencia** de una cultura sobre otras, va correspondiendo el aumento de la **violencia** general de las culturas que se alzan contra aquellos agresores que no solamente se equivocan en la planificación de sus pérdidas y ganancias sino que ignoran los procedimientos para retroceder cuando ya es demasiado tarde.

El Humanismo Universalista debe actuar en las distintas culturas respetando las diferencias entre ellas, respetando los usos, costumbres y religiones de cada cual, al tiempo que niega toda discriminación y afirma la libertad del ser humano por encima de sus características culturales. El Humanismo Universalista debe destacar su concepción sobre las distintas tesis culturales como ya lo planteó desde su origen. Su vocación misionera en los distintos países y culturas fue una demostración por el ejemplo desde las épocas en que aún no se había desatado este mal del siglo actual.

.....

2008 Comentarios de Silo Centro de Estudios Punta de Vacas - Junio 2008

Silo y El Mensaje

El Antecedente de la Arenga de la Curación del Sufrimiento

En la Arenga, el conocimiento más importante para la vida está referido a la comprensión del sufrimiento y la superación del mismo sufrimiento. Lo importante es distinguir entre dolor físico y el sufrimiento mental.

Se sufre por tres vías: la de la percepción, la del recuerdo, la de la imaginación. El sufrimiento delata el estado de **violencia**, **violencia** que está conectada al temor.

Temor a perder lo que se tiene; a lo que se ha perdido; y a lo que se desespera alcanzar. Se sufre porque no se tiene o porque se tiene temor en general... Temor a la enfermedad, a la pobreza, a la soledad y a la muerte.

La **violencia** tiene por raíz el deseo. El deseo aparece en distintos grados y formas que van desde la ambición más desmedida hasta las aspiraciones más simples y legítimas. Atendiendo a este punto, por la meditación interna, el ser humano puede reorientar su vida. El deseo motiva la **violencia** que no queda en el interior de las personas sino que contamina el medio de relación.

También se observa aquí a las distintas formas de **violencia** y no solamente a la primaria que es la **violencia** física. Desde luego, están además las formas de **violencia** económica, racial, religiosa, sexual, psicológica, moral y otras más o menos embozadas o disimuladas.

.....

2008 Comentarios de Silo Centro de Estudios Punta de Vacas - Agosto 2008

Los Temas

Al iniciar nuestros estudios en esas especies de retiros, nos interesamos vivamente por el estudio de la situación sociopolítica de aquél momento histórico, un poco por la formación de la gente que formaba esos grupos y otro poco porque veíamos que existía cierta urgencia, se estaban produciendo una cantidad de fenómenos de descomposición social, unos cambios en todos los sistemas de aquella época que anunciaban el crecimiento de la **violencia**, claramente. Después ya se vio en forma con el guerrillerismo y se vio con las represiones

militares y todo aquello, pero eso ya estaba en marcha cuando nosotros nos pusimos a hacer las primeras investigaciones, los primeros estudios

.....

2008 Charla de Silo ante un grupo de estudios - Grotte 06/05/2008

La venganza, la reconciliación y sus fundamentos

Tal vez tengamos que hacer una reflexión muy profunda sobre eso. Cómo se gesta la venganza en el conjunto social y en la cabeza humana. Cuál es la creencia de fondo que se tiene en la cabeza, ¿no será la creencia de que hacer sufrir al otro compensa ese desequilibrio cósmico que se ha producido por la injusticia que cometió el otro?

Todo eso, yo creo, admite discusión y admite revisión. No es un punto que no se deba tocar. Cuando se empieza con esa historia de que hay ciertas cosas que no se deben tocar, bueno, ya sabemos que no se va a poder avanzar. Yo digo que hay que tocarlo todo.

El tema de la venganza debería ser revisado en profundidad. No tanto lo que hizo el otro, porque lo que hizo el otro... Lo que voy a hacer yo, o lo que siento yo que voy a hacer, o lo que propongo hacer, para acabar con la venganza. Y para acabar, en definitiva, con la **violencia**.

Así creo que está bien la conducta social inspirada en ir, modificar esas condiciones, que hay que publicitarlo. Pero si se quiere hacer las cosas en su raíz, debemos estudiar en profundidad justamente el tema de la venganza.

Hemos hablado de varias cosas, pero el tema de la venganza me parece el tema central. Y por eso traigo la palabra de Nietzsche. Porque es el tema central el de la venganza, en todo lo que luego va pasando.

Hay que ver como siente el otro, ahora lo vamos a colgar porque asesino un familiar suyo, mire que bien lo colgamos, ¿qué siente usted?, ¿que se solucionó el problema? No hable así, no se solucionó el problema en la cabeza de él. Él podrá decir a otros, que bueno, se ha hecho justicia, pero no lo va a sentir así. Porque hay esos registros, pero socialmente se plantea.

Es una cosa que no tiene solución social hasta que no se vaya a la raíz. Y es la raíz del sistema.

...

La crueldad me horroriza... Imagínate un cruel, un jodido, te crea un problema hasta vegetativo, te da asco moral y físico. Ojalá lleguemos a esa situación física, en que el ser humano pueda sentir que rechaza corporalmente la **violencia**. No nos parezca una cosa tan extraña, es posible esta cosa. La crueldad me horroriza pero no por ello y en sí mismo es peor o mejor que la bondad. Claro que me horroriza, claro que me crea problemas, claro que no voy a adherir a semejante cosa de la crueldad, pero dónde está el fundamento, ¿En qué fundamento digo yo que la crueldad es peor que la bondad? Entonces uno dice, bueno pero si fuera así este mundo no podría... Bueno, yo no sé, esas son consecuencias, pero cuál es el fundamento. Estamos hablando de los fundamentos, de la raíz.

Si queremos hacer las cosas muy seriecitas, muy de fondo, tenemos que irnos a la raíz. Entonces la época no es una época muy filosófica, está difícil ir a las raíces, pero... Estos temas nos están obligando a ir a la raíz.

...

Mucho no hay que agregar a esto, me parece a mí. Ojalá empiece la gente, alguna gente, quienes tengan vocación y gusto por esos trabajos, empiecen a tratar de profundizar como es que se genera en mí ese hecho del desquite, de la venganza, en general de la **violencia**. Cómo es que empieza a producirse en mi cabeza, por dentro. Tal vez pueda tomar ejemplos de otros que me van dando información, bienvenida sea. Pero yo tengo que llegar a ver el núcleo de todo eso. Ese núcleo tan pesado, tan fundamental, que será necesario transferir.

Es la transferencia de toda una cultura.

Si tenemos unos líos tremendos para transferir un problema que tuvimos cuando éramos chiquitos con un amigo, imagínate lo que debe ser transferir un núcleo cultural. No lo vas a solucionar catárticamente. Hay diferencia entre una solución catártica y una solución transferencial. Transferir el núcleo, el núcleo opresivo de una cultura es algo serio. Y bien, alguien tendrá que trabajar en esto.

Aquí estamos en ese núcleo. La **violencia**, la venganza, el desquite. De ninguna manera la reconciliación

Y no hemos visto, será que no hemos visto todos los libros, pero una gran cantidad de libros y de autores, y no hemos visto que se desarma por dentro el tema de la venganza, la **violencia**, el desquite. No hemos visto desarmar por dentro. Es un tema que merece ser estudiado en profundidad.

...

Hace muy poquito que se abolió la esclavitud, hace muy poco tiempo, no se puede creer. Poco más de un siglo apenas. En 1840 están aboliendo la esclavitud en muchas partes de América. Esto parece que fueran cosas de hace 50.000 años, que va, están ahí a la vuelta de la esquina.

La pena de muerte todavía está funcionando. Y además está funcionando socialmente en esos desastres. Ya no se trata de ejecutar a un culpable de un delito en un país. No, se trata del genocidio, por ejemplo. Imagínate, lo de la pena de muerte es un juego al lado del genocidio.

Deberíamos hacer un pequeño esfuerzo por buscar esas raíces, que nos permitan entender. Porque si no todo es empiria, todo empiria, pero no fundamento.

Está bien ponernos plazos. Si en octubre se va a hacer ese Foro y demás, van a tener además una especie de esbozo del fundamento de la **no-violencia**, el esbozo del fundamento de la superación de la **violencia**, el esbozo del fundamento de la reconciliación, pero del fundamento vamos a estar lejos, si ocurre eso de esbozar los fundamentos, que no es de ningún modo algo práctico. Pero es lo que permite la comprensión para poder hacer cosas. Echemos las bases de los fundamentos

.....

2008 mail 18/01/08 Hi David.

Gracias por tus comentarios. La anécdota que comentas sobre nuestro amigo preparando un acto barrial en una celebración de Martin Luther King es sin duda, una gran cosa que no creo se deba medir por la magnitud ni el número de partícipes, sino por su significado. En este momento, enfatizar en la metodología de acción **no violenta**, tal vez sea prioritario para todos los humanistas del mundo. Eso es muy importante. Te mando un afectuoso abrazo. Negro

.....

2008 Mendoza 12-06-08

Desde el Simposio convocaremos a todos los participantes a sumarse a la Marcha Mundial por la Paz y la **No-violencia**, y estos participantes que tendrán su radio de influencias, desde países hasta el vecindario podrán operar como caja de resonancia y difusión de estas acciones ejemplares.

.....

2008 Charla informal con Silo, Rafa de la Rubia y amigos en referencia a la Marcha Mundial por la Paz y la No-violencia. Santiago, 23 de junio de 2008

En referencia al tema de la convocatoria de la Marcha Mundial se ve necesario explicitar los distintos tipos de **violencia**. No solo la **violencia** física (de la cual el estado ahora aparece como teniendo el monopolio, en una suerte de silogismo de lo último), sino también la económica, la racial, la religiosa, la psicológica y la sexual. El lema de la convocatoria es en positivo, no es en contra de la **violencia**, es a favor de la paz y de la **no-violencia**.

Será una marcha en pro de la paz y la **no-violencia**, no contra algo. Contra nada. Vamos por la paz y la **no-violencia** como metodología de acción y el resto de los países y gobiernos harán su parte. Esclarecemos, no nos vamos a plantear dialécticamente, eso era antes, ya es un recurso agotado.

Ha cambiado la época, ahora el pacifismo va. Así que entonces hay que despejar el panorama, Mundo sin Guerras y la Marcha Mundial por la Paz y la **No-violencia**, en positivo, no es pacifista o antibelicista. Hay una importante diferencia entre pacifismo, antibelicismo y **no-violencia**.(Ver diccionario Nuevo Humanismo)

.....

2008 Apuntes de la conversación de Silo con las Comisiones de los Parques de Chile y Mundo Sin Guerras - Salita de Sucre, 25 de junio de 2008

Marcha Mundial

Estamos en un momento que parece muy oportuno que todo esto se mueva y vaya más allá de su propio trabajo y llegue a colectividades más amplias, a conjuntos más amplios. Estamos hablando de la Marcha Mundial por la Paz y por la **No-violencia** que viene como anillo al dedo... pero hay que construir bien el dedo.

Entonces esas Comisiones en sí mismas con su medio inmediato, en su relación con otras Comisiones, en el asunto del montaje de lugares donde se pueda trabajar, lo que se pueda hacer ahí cuanto más rápido mejor, va a facilitar que podamos expandir estas ideas, expandir registros, expandir sentimientos, expandir puntos de vista en una actividad que justamente es muy afín con nosotros. Es totalmente afín.

Fijémonos en este tema de la paz y la **no-violencia**, tiene varias capas como la cebolla, así como Marcos mandó una cartita diciendo que ¿no será el caso de que la **no-violencia** se explique en otros campos? porque parece que la **no-violencia**

fuera que hay que evitar guerras, no, no, hay formas de **violencia** en todos los campos y cuanto más explícita sea mejor, es enorme el campo de la **no-violencia**, es interesante la cartita esa destacando eso de que no quede todo sepultado por la cosa antibélica. Lo antibélico es una de las características y no necesariamente **no violenta** la actitud antibélica, no se lo puede homologar, no es lo mismo.

Muy interesante y encaja mucho con nuestras cuestiones, es la base del asunto. Ahora empieza a ponerse de moda la **no-violencia**, uno ve en periódicos que empiezan a hablar unos alcahuetes, empiezan a hablar de la **no-violencia**, del pacifismo... bueno.

Comentario: en Paris en el salón de la Paz, el tema de la **no-violencia** no estaba presente, ahora sí, todos hablan de la paz y la **no-violencia**. Como si se hubiera bajado una consigna.

Esto es así, estamos sincronizados con “la altura de los tiempos”... hasta los alcahuetes están de acuerdo, estamos resonando, en la misma vibración, mira que interesante se va a convertir en una vigencia social en breve, en un mundo mundializado, globalizado en todas partes comienza a aparecer y tiene mucho interés. Se instalan fenómenos, se socializan fenómenos a una gran distancia se sincronizan entre sí y se instalan en la sociedad.

Hoy hay una cantidad de fenómenos instalados globalmente, por ejemplo, la protección de los animales, incluso aunque no haya leyes, no te puedes poner en la calle y darle de palos a un perro o un caballo porque se ha instalado socialmente, tiene vigencia y es respetado socialmente. Está instalada la protección del ambiente, la cosa ecológica que no termina en cuatro “grünen” en Alemania, no, no, hay que ver la protección del ambiente y la cosa ecológica como está instalada y así se educa a los niños desde chiquitos.

Hay muchas cosas que se instalan socialmente y en poco tiempo. La conciencia ecológica se ha instalado en muy poco tiempo, es extraordinario, ahora se va instalando la **no-violencia**, lo del pacifismo, comienza a tener una vigencia social mundializada. Desde luego que somos nosotros los que tenemos mucho que decir sobre esta materia, somos nosotros los únicos que podemos hacer una movilización mundial.

...

No se habla de **no-violencia** como una forma de confrontación aunque incidentalmente se produzcan confrontaciones. Por la Paz y la **No-violencia**, da la impresión que tuviéramos que esclarecer muchas cosas respecto de la paz, de la

no-violencia, su metodología, su forma de acción, parece que uno de los temas sería esclarecer respecto a esos puntos. Estamos dentro de un fenómeno de esclarecimiento que lo podemos llamar con sencillez, hacer conciencia. Estos son fenómenos de hacer conciencia, personal interpersonal, social, hacer conciencia.

...

Silo lee de las Obras Completas 2 en el Vocabulario Humanista la definición de: **no-violencia**, **no-violencia** activa, pacifismo, anti-belicismo. Son cosas diferentes, aunque coincida en ciertos momentos.

El planteo de la Marcha no se reduce a Gandhi. Pero es interesante. Gandhi promovió un movimiento anti-colonial **no-violento**. Formas de lucha **no-violentas** instaladas en diferentes puntos del mundo. La **No-violencia** se esfuerza en minimizar la **violencia**. Ve la cosa en perspectiva, si se ve en proceso, se va ganado terreno. No vas a tener un éxito total, pero vas a crear conciencia. Llevar a un cambio de actitudes. Hay que verlo en perspectiva. Hay que saber diferenciar anécdotas y procesos. Actualmente se ven sólo anécdotas. En cada país se van a decir, hacer cosas... Por ejemplo cuando pasen por republica Checa, habrá despelote por lo del escudo antimisil.

¡Qué menos que destacar aquello de lo que estamos hablando desde hace cuarenta años! Están los que dicen: “El calentamiento global es lo más importante”. Lo otro no existe. ¡Que te caiga una bomba, eso no existe!

.....

2008 Reunión de Mensajeros con Silo - Parque La Reja, 5 de julio de 2008

¡Crear conciencia!, eso es un poco la idea central de esto. ¿Crear conciencia sobre qué? Crear conciencia sobre una metodología de acción, crear conciencia sobre la **no-violencia**. Crear conciencia sobre la paz. Crear conciencia del repudio contra las cosas **violentas** en todos los campos, contra la discriminación y todo aquello. Entonces, como preguntaba alguien en un mail, “pero cuando hablamos de **no-violencia**, parece que habláramos solo de armamentismo”. ¡No señor, no es así. El tema del desarme..., el tema del desarme es uno de los temas propios de la metodología de la **no-violencia**, pero no es lo que define a la **no-violencia**. Define la **no-violencia**, la no discriminación por ejemplo. Toda forma de discriminación es esencialmente **violenta**. Tenemos discriminación racial, discriminación sexual, discriminación ideológica, discriminación religiosa... es un lío, discriminación por todos lados. Es una vergüenza mundial, pero es. Así que cómo no vamos a destacar, las distintas formas de discriminación, las distintas

formas de **violencia**. Cómo no vamos a destacar que aspiramos a un mundo desarmado. Pero desarmado no sólo de instrumentos bélicos. Desarmado de actitudes, desarmado de mentalidad. Cómo no lo vamos a destacar. Es en esa marcha por la **no-violencia** y por la paz, es en esa marcha, donde todos estos temas van a ir expresándose.

Así que miren, los que tienen en su inventario algunos temas que tratar va a haber mucha oportunidad de tratar y de expresarlo. Yo creo que los que estamos acá tendrán algún elemento para considerar, para explicar, para hacer público. A algunos se les va a ocurrir de un modo más florido, a otros de un modo más... no importa, pero todos vamos a estar empujando por el lado que más sentimos... por el lado que más sentimos. Seguro que sentimos estas cosas de modos distintos, todos, pero seguro que contra la **violencia** estamos. Seguro que contra la discriminación estamos. Va a llegar un momento en que podamos expresarnos por primera vez. Y expresarnos mundialmente.

...

Eso es todo lo que vamos a hacer. Una marchita, vamos a terminar la marchita, nos vamos a dispersar y todo bien. Y vamos a procurar que esa marchita que hemos hecho haya dejado la semilla para se genere conciencia, se genere conciencia como se ha generado conciencia en defensa de la naturaleza, en defensa de los animales y varios puntos más. Generar conciencia, esa cosa que no existe. Porque todos sabemos que en la cabeza sólo hay cerebro. Entonces conciencia es una palabra demás. Hay que hablar de cerebro, no de conciencia. Bueno, no... hay que hablar de conciencia. Estamos interesados en crear conciencia.

.....

2008 Reunión de Silo con Comisiones en Parque La Reja - 06/07/08

Mostrando el mapa con los lugares por donde pasa la Marcha, lee el folleto completo de Mundo sin Guerras comentando que el mismo se irá ampliando con el desarrollo de cada punto del folleto.

Todas las agrupaciones, organizaciones, partidos, religiones o instituciones pueden adherir y participar, marchar con sus símbolos, se puede todo, no podemos empezar con esto sí o esto no.

Nos interesa crear conciencia, que apoyen mínimamente los que coinciden, que se manifiesten, que digan algo. Habrá que mover distintos medios de prensa, propiciar campañas, que la información llegue a la gente.

Esperamos que se conecten, quizás cada Comisión podría tener un encargado que se conecte con Mundo sin Guerras. Podemos armar esta función en las distintas Comisiones para que se enchufe y esté conectada y rescate información y la ponga al resto.

Adherimos a la idea de la paz y **no-violencia**. Nos es cara la idea de la no discriminación en todos los campos. **No-violencia** en términos de no discriminación. Ante todo es un tema de no discriminación sexual, económica, racial, etc., porque la discriminación es el germen de todo desastre y monstruosidad. Por ejemplo cuando el machito da de palos a su mujer o cuando se da discriminación dentro de una familia, es el germen de la **violencia**.

Tenemos muchas cosas que decir cuando llegue el momento y produciremos materiales dando referencias. Así vamos a apoyar, con ideas, con una sensibilidad, buen trato, apertura, una cosa diferente. Podemos muy justificadamente aportar mucho material interesante y lo difundiremos. También le pediremos a los que se sumen que los difundan.

El Mensaje apoya con una organización mínima desde las Comisiones. Hasta ahora lo hemos dicho genéricamente, pero alguien tendría que tomar esa función en cada Comisión, en cada lugar. Cuando empiece a tomar forma, haremos nuestros aportes.

Si alguno piensa acompañar esta Marcha desde el comienzo se puede inscribir ya mismo. ¡Debe ser carísimo todo el viaje! (risas)

Han ido cambiando muchas cosas, han calado muchas cosas en la gente sencilla, en la capa humilde de la población, en la gente joven. Lo que se ve en los medios es a uno dando en la cabeza a otro. Pero lo que no se ve, es esa sensibilidad de las capas humildes y de los jóvenes.

La **violencia** psicológica tiene muchas manifestaciones: manipulación de la información por la prensa, manipulación de la dirección mental de la gente, mentiras groseras, ¡menos mal que son brutos! (risas) Esa manipulación mental de las creencias incluye el manejo bajo de los afectos y de las pasiones de la gente. Los medios lanzan una difamación y discriminación sobre cien millones de personas en unos segundos, dosis de veneno.

La Marcha Mundial es muy para nosotros, es una expresión que puede contribuir a crear conciencia.

El tema es que nosotros podemos ir haciendo una especie de plan de actividades, antes que comience la Marcha, a lo largo de un año y medio, pero cuando

comience la Marcha tendremos modificaciones del panorama mundial y de los desastres.

Lanzamos el proyecto y consideramos esos cambios y pensamos en alternativas. Vamos pasando a otra etapa humana, pero la tendencia de lo que va ocurriendo podría generar un efecto dominó donde una situación de **violencia** va cayendo sobre las otras. Estamos hablando sobre cosas que pueden cambiar mucho en un año. Esto no va a estar en estática. Podremos encontrarnos con un panorama bastante cambiado.

.....

2008 Puntos básicos de la orientación al Movimiento. Centro de Estudios de Punta de Vacas - 2 de noviembre de 2008

El Humanismo: sus temas fundamentales

El Humanismo es la doctrina social de la Escuela y nos atenemos a ella.

El Humanismo considera al Ser Humano como máximo valor por encima del dinero, del Estado, de la religión, de los modelos y de los sistemas sociales.

Impulsa la libertad de pensamiento.

Propicia la igualdad de derechos y la igualdad de oportunidades para todos los seres humanos.

Reconoce y alienta la diversidad de costumbres y culturas.

Se opone a toda discriminación.

Consagra la resistencia justa contra toda forma de **violencia** física, económica, racial, religiosa, sexual, psicológica y moral.

Su principio moral fundamental dice "Trata a los demás como quieres que te traten".

.....

2008 Manual de Temas Formativos y Prácticas para los Mensajeros Tema formativo Nº 9

Los Principios de Acción Válida

(Capítulo XIII, Los Principios, del libro La Mirada Interna y El Libro de La Comunidad)

2° El Principio de acción y reacción

“Cuando fuerzas algo hacia un fin, produces lo contrario”.

Este Principio destaca que las personas y las cosas tienen determinados comportamientos y que resisten o facilitan nuestros proyectos si actuamos adecuadamente. Cuando movidos por impulsos irracionales, presionamos algo contra su propio comportamiento, observaremos que podrá ceder ante nuestras exigencias, pero la consecuencia a corto o largo plazo será que volverán efectos distintos a los que queríamos lograr.

El ser humano es forjador de acontecimientos, da dirección a las cosas, tiende a planificar y cumplir proyectos. En suma, se dirige hacia fines. Pero la pregunta es: ¿Cómo va hacia sus fines? ¿Cómo hace entender a otra persona la solución de un problema presente: la **violenta** o la persuade? Si la **violenta**, ahora o después habrá reacción. Si la persuade, ahora o después se sumarán las fuerzas.

Muchos piensan que “el fin justifica los medios” y obran forzando todo a su alrededor, logrando a menudo resultados exitosos. En ese caso, la dificultad viene después. El fin se ha logrado, pero no se lo puede mantener por mucho tiempo. El Principio que estamos comentando se refiere a dos situaciones distintas. En una, se obtiene el fin buscado, pero las consecuencias son opuestas a lo esperado. En otra, por forzamiento de situaciones, se obtiene un “rebote” desfavorable.

...

7. Seminario sobre la Regla de Oro y las acciones transformadoras

Segundo trabajo La Regla de Oro

Nuestro principio ético guía para las acciones es aquel que dice: Trata a los demás como quieres que te traten. Para nosotros no existe una moral más elevada capaz de orientar la conducta humana, tanto personal como socialmente. Cuando lo aplicamos conscientemente, nos ubicamos de inmediato como par del otro, no por arriba ni por abajo. Y tal emplazamiento mental es lo que permite la verdadera solidaridad e igualdad para coexistir. “Yo” no soy el centro del mundo, “nosotros” existimos y la conducta **violenta**, en todas sus formas, encuentra difícil echar raíces en esta atmósfera mental. Este principio orienta nuestra aspiración de coherencia personal, uniendo nuestros pensamientos, sentimientos y acciones. Nos permite superar nuestras contradicciones personales y da lugar a nuevos pensamientos, nuevas emociones y nuevas acciones, sea en el campo de las relaciones personales o en el campo de lo social. Se trata de una postura moral ante la vida y su justificación universal es el registro de unidad interna que todas

las personas experimentan cuando sus acciones son verdaderamente orientadas por esta comprensión.

.....

2008 Experiencias con Silo en el lanzamiento de la MM en Punta de Vacas 15 de noviembre de 2008

Más adelante le pregunto: Negro ¿y es posible que la **violencia** nos pueda generar asco, náuseas, algo así como una reacción o un reflejo condicionado? Entonces se detiene y señala con fuerza, eso sí que puede ser muy interesante. Y luego comenta, hubo un tiempo en que los humanos practicaban el canibalismo. Hoy nadie podría hacerlo, es una práctica imposible, porque da una enorme asco el sólo pensar en esa posibilidad. Y agrega, Pietro ayer tuvo un desvanecimiento mientras se hablaba de **violencia**, y él era muy amigo de Salvatore, y en una oportunidad que se comentaban las prácticas de tortura en Rusia, Salvatore se comenzó a sentir muy mal y fue a parar al baño, y terminó vomitando y muy descompuesto. Algo así podría ir pasando. Entonces le señalo que estos podrían ser nuestros casos índice, y sonrío, agrega que habría que investigar este fenómeno, que sería de mucho interés su conocimiento, que no es lo mismo rechazar la **violencia** con un cosa en la cabeza, un mero raciocinio, a que la rechace el cuerpo, de un modo reflejo.

.....

2008 Trascrición de charla de Silo con Mensajeros. Parque Los Manantiales 11 de diciembre de 2008

Entonces. El otro año vamos a terminar esa cosita los primeros días del 2010. Hace tiempo se pensó eso. Bueno.

Esa cosita que vamos a hacer es una marcha. Una marchita. (risas). Vamos a hacer una marchita mundial. Y entre otras cosas vamos a hacer una marchita mundial porque podemos hacerla. Tengo la impresión de que muchos que están por la paz y todo aquello y, no pueden hacerla. Entonces vamos a ayudar a todos los que quieran participar en esta corriente, en esta cosa... una marcha por la paz y la **no-violencia**.

Porque eso de la paz a secas, se presta para que algunos digan, "sí, estamos bombardeando poblaciones enteras para garantizar la paz". Así que la paz y la **no-violencia**. Que por otra parte no es una cosa novedosa para nosotros. Desde hace 40 años estamos en ese tema.

Antes nos decían “que viene a hablar de paz en este lugar que es el más pacífico de la tierra”. Nos lo dijeron en varios lugares. Hay que ver todo lo que fue pasando en esos lugares.

Y después sobre todo alguna gente se molestó porque explicábamos qué entendíamos por paz, qué entendíamos por la **violencia** y explicábamos las distintas formas de **violencia** que veíamos. Al especificar las formas de **violencia** que veíamos algunos se sentían un poco incómodos. Porque hablábamos de propuestas de **no-violencia** económica, **no-violencia** racial, **no-violencia** religiosa, **no-violencia** sexual, en fin, y hablábamos en contra de la discriminación en general. Ahí alguna gente que en principio estaba de acuerdo con lo de la paz, ya no estaba tan de acuerdo con esas especificaciones. Bueno, está bien.

Y acá es menos comprometedor que antes. Porque ahora se va a organizar esa marcha por la paz y la **no-violencia** y gente que no se sienta bien no tiene por que marchar, eso sería el colmo. Y esto va a ser, me parece a mí, solo para aquellos que estén de acuerdo con eso. Que sean unos pocos o que sean muchos, eso el tiempo lo dirá. Y bueno, creo que nadie debería sentirse incómodo porque propugnemos un planteo de paz, de **no-violencia** y además, especifiquemos las formas de **no-violencia** a las que aspiramos.

Seguramente alguna gente va a apoyar. Y seguramente otros no van a apoyar. Bueno, está bien. Todo el mundo tiene derecho a expresarse. Sobre todo si estas cosas no se hacen compulsivamente. No es como pasa con los gobiernos. En un gobierno hay leyes y cosas y el que no lo cumple está fuera de ley. Pero en nuestro caso el que no asiste a la marcha por la paz no está fuera de ninguna ley. Si bien no esté de acuerdo con lo que decimos no está fuera de ninguna ley. Así es que todo el mundo tiene derecho a expresarse a favor o a no expresarse a favor. Está bien. Esa forma es buena. Porque al mismo tiempo rescatamos la diversidad. Que es otro de nuestros caros temas. El de la diversidad.

Ahora últimamente, se ha empezado a hablar mucho de la diversidad, como si fuera un valor. Debemos hacer un poquito de memoria. No se hablaba de la diversidad hace unos pocos años... y estoy hablando de cuatro décadas, (risas). No se hablaba de la diversidad por que la diversidad resultaba disolvente. Quitaba unidad. Quitaba cohesión. La diversidad rompía el monolitismo del planteo. Y bueno, nosotros hablamos de la diversidad como un valor, como una cosa interesante. Y ahora que todo se desestructura, que todo se desorganiza empieza a aparecer la diversidad como un valor. Un valor porque, claro, no hay como hacer monolitismo en esta época.

Entonces nos estamos encontrando con una época interesante. De mucho cambio, cambio veloz. Y de mucha diversidad. Y de algunos planteos de paz, aunque no del todo satisfactorios. Verán ahí numerosas organizaciones pacifistas. Hay Onlus, organizaciones no gubernamentales, que son apoyadas financieramente, que no pueden tocar ciertos temas porque entonces el apoyo... bueno. (risas), hay distintos tipos de organizaciones, pero muchas no tienen la libertad plena de hacer el planteo completo, de la paz y la **no-violencia**. Nosotros tenemos bastante libertad. Bueno. ¿Se oye algo?

En fin, secundariedades, así es que si no han escuchado no se han perdido nada.

La diversidad. Es interesante, vamos a hablar de la diversidad. Vamos a hablar de las distintas formas de **violencia**. Y vamos a movernos en distintas partes del mundo. La marcha, uno tiende a generar la imagen de gente que camina en un punto. Termina esa caminata y se desactiva todo. Si nosotros tuviéramos que hacer una marcha a Santiago, caminaríamos esos cuantos kilómetros, ¿no es cierto?, a favor de la paz y la **no-violencia** y después nos iríamos a la casita y habríamos terminado con esa marcha. Hubiera tenido un punto de culminación.

Y entonces, posiblemente, si nos organizáramos bien, le pasaríamos la posta a otros que toman la cosa y desde Santiago empiezan a caminar hasta Viña, hasta Valparaíso. Llegarían a ese punto y le pasarían la posta a otros y un montón de gente estaría comprometida en esa marcha, que sería acompañada por difusión suficiente, sería acompañada por algunas otras actividades. Pero, para los que participan de un tramo, termina en un lugar. La marcha, en cuanto a marcha, se continúa. Y podríamos así recorrer cien países, de tramito en tramito. Unos pocos, siempre unos pocos. Y para esos pocos cada vez empezaría en un puntito y terminaría unos pocos kilómetros más adelante.

La idea a seguir me parece que será otra. Cuando un punto se prende, cuando se prende la lamparita en el mapa, de que se inicia esa marcha en ese punto, y alguien toma la posta un poquito adelante, no se apaga la lamparita anterior, y así siguiendo. Porque cuando se ponga en marcha eso se supone que no va a cesar la actividad. Y no cesar la actividad va a significar que todos estemos al mismo tiempo haciendo cosas.

Estamos presentando la idea de simultaneidad, y no de sucesión de los hechos, que es lo frecuente. Pero como estamos hablando de un fenómeno mundializado, entonces procuraremos trabajar en términos de simultaneidad. Que no empiece hoy y termine mañana y así siguiendo. Si no que todos nos podamos poner en marcha y seguir adelante hasta que termine finalmente la Marcha en su totalidad.

La Marcha por la paz y por la **no-violencia**. Eso será los primeros días del 2010. Hasta entonces haremos numerosas actividades. Actividades que ya han comenzado a armarse y que no vamos a desarrollar ahora cómo serán todos esos detalles. Pero eso pretendemos.

...

Es posible que si esta nueva sensibilidad se desarrolla, y se hace el esfuerzo porque se difunda, y finalmente se instale, es posible que se despierte una cierta conciencia favorable a los temas de la **no-violencia**, favorable a los temas de la paz, sin que nadie lo imponga. Vaya ganando terreno. Y como contraparte haya ciertos reflejos, casi viscerales, internos. Donde la **violencia** provoque una cierta náusea en la gente. Es una posibilidad a pensar. Bastante lejana. Pero una cosa es que uno sea partidario de la paz y de la **no-violencia** y otra cosa es que los actos de **violencia** y las situaciones de **violencia** creen en uno una sensación de repulsa, física, fisiológica, intolerable. Eso puede llegar a pasar. Hoy pasa, nosotros que venimos de la antropofagia, hoy no nos vamos a comer a alguien porque, los reflejos se han incorporado fisiológicamente en nosotros. No lo podemos soportar. Y puede ser que llegue un momento en el desarrollo humano en que no se puedan soportar los actos de **violencia**, los actos de guerra, los actos de atropello del otro, los actos de explotación. Puede ser que en el ser humano se vaya formando poco a poco, culturalmente, que por ahí empezará, culturalmente, una suerte de conjuntos de reflejos que afecten físicamente a cada uno.

Y hay gente, que no por una dieta alimenticia sana, no, no..., hay gente que siente repulsa por comer carne, por ejemplo. Es una repulsa genuina, lo siente. Siente repulsa por comerse un pollo. Y bueno, bueno... eso es bastante nuevo también. Eso está funcionando hoy. Son cosas que se van instalando, pero es curioso cómo puede llegar tan profundamente el tema.

Nosotros aspiramos a que esta sensibilidad a favor de la paz, en contra de la **violencia**, no solo se instale socialmente y la gente lo mire con simpatía, sino que conmueva conciencias, conmueva conciencias. Llegue profundamente en uno y no sea una moda pasajera. Entonces sí podemos hablar que se va a inaugurar una etapa. Una etapa que por otra parte parece que se está inaugurando. Están cambiando muchas cosas en el mundo. Parece que coincide con el cambio de mundo que estamos viviendo. ¿Cuándo va a venir el cambio de mundo? El cambio de mundo ya ha empezado. Para hablar de cambio de mundo nos vamos a referir a estructuras, cosas que se caen, cosas que se desarman. Otras que surgen, nuevos intentos que se evanecen. Hay un *revolutum*. Un revoltijo extraordinario en

el mundo que nos rodea. Por supuesto con bastante sufrimiento también, que ocurre cuando se producen esos cambios de mundo.

...

El Mensaje desde su origen ha sido muy proclive a estos temas. Tomamos el libro de El Mensaje y nos encontramos con La Mirada Interna, nos encontramos con todo este planteo ahí. En los primeros escritos de El Mensaje está todo esbozado. En el Movimiento Humanista están todos esos elementos jugando. Desde siempre hemos estado ahí. Y bueno, no es culpa nuestra, (risas). Es bueno también que lo digamos, porque parece que lo hubiéramos descubierto ayer. Quien sigue nuestros materiales y sigue las anécdotas y sigue el historial de nuestras actividades, sabe que no empezó ayer y que son nuestros temas fundamentales. Los temas de la paz y los temas de la **no-violencia**. Está comprometida toda nuestra actividad, aunque nuestras expresiones hayan sido muy diversas, está comprometida toda nuestra actividad en esos puntos fundamentales. Es cierto, también hay otras cuantas cosas, pero todo enfocado hacia allá. Hacia la **no-violencia** y hacia el tema de la paz.

No-violencia en la relación con otros. **No-violencia** en la relación de uno consigo mismo. En la unidad de las acciones. No en la diversidad contradictoria de las acciones, cuando uno piensa una cosa, siente otra y hace una tercera cosa diferente. Sino unificado en una dirección. Y son actividades distintas. Lo que uno piensa, distinto a lo que uno siente, distinto a lo que uno hace, pero propendemos a unificar esas actividades distintas. A unificarlas en una dirección. Las cosas distintas que hacemos, propendemos a unificarlo en una gran marcha. Así sea muy distinto lo que hagamos. Es más, vamos a invitar a gente muy distinta. Y gente muy distinta seguramente va adherir a esto. Y desde su especial punto de vista. Y vamos a invitar a esa gente, no a que baje sus banderas, sino a que las levante. Vamos a decirle “¿y por qué usted va a bajar sus banderas, por que le dicen que es de izquierda y eso es muy malo, o que le dicen que es de derecha y eso no puede ser?” Vaya con sus banderas. Y ponga en alto lo que usted cree. Y vamos a encontrarnos una diversidad de planteos que va a ser una cosa muy interesante. Esperemos que la gente no se pelee en esas marchas, (risas). Eso sería algo... Y sí vamos a propender a que la gente levante sus banderas y sus ideas, ¿eh? Levante sus corazones. “Sursum corda” decían los latinos. Levanta tus corazones...

.....

2008 Reuniones de Silo con Mensajeros en Parque La Reja (2/12/2008)

y Parque Manantiales (11/12/2008)

Hay un cambio que se respira en el ambiente. La gente tiene una cierta sensibilidad más abierta hoy que en otras épocas. Por ejemplo, la sensibilidad ecológica no existía, y hemos asistido al nacimiento de una sensibilidad ecológica que se ha ido instalando y expandiendo. Es una sensibilidad que se ha resaltado ante ciertos peligros: el derretimiento de los hielos, la capa de ozono, los temblores y terremotos. Ha llegado a todo el planeta. Estos peligros han contribuido a afianzar esa sensibilidad en esta época. Hoy existe la defensa de los animales, y quien los **violente** se enfrenta a una gran sanción social.

Si la nueva sensibilidad no **violenta** se desarrolla, y se hacen esfuerzos para que se difunda, es posible que finalmente se instale, y que tenga efectos viscerales, reflejos internos físicos de repulsa visceral que provoquen una cierta náusea en la gente... es una posibilidad a pensar bastante lejana. Una cosa es que uno sea partidario de la paz y la **no-violencia**, y otra es que la **violencia** cree la sensación de repulsa física intolerable.

Nosotros, que venimos de la antropofagia, tenemos ahora estos nuevos reflejos que se han ido incorporando fisiológicamente en nosotros. Puede ser que llegue un momento del desarrollo humano en que no se puedan soportar los actos de **violencia**, de guerra, el atropello del otro, los actos de explotación. Puede ser que empiece a sentirse, culturalmente, una suerte de conjunto de reflejos físicos que nos afecten. Por ejemplo, hay cierta gente que tiene repulsa por comer carne. Es algo bastante nuevo y está funcionando hoy. Es curioso cómo puede llegar tan profundamente el tema. Nosotros aspiramos a que esta sensibilidad de la paz y en contra de la **violencia** se instale socialmente y que conmueva conciencias, que no sea sólo un hecho simpático, sino que llegue profundamente en uno, no como una moda pasajera

.....

2008 Charla de Silo con Coordinadores Generales en Buenos Aires y Santiago 1 y 9 diciembre 2008

La gente está muy golpeada y necesitada. No es tiempo de andar jetoneando, todo lo contrario. Hemos llegado a esa situación donde la gente requiere esa cosa solidaria, sentido desde adentro. Se ha complicado el mundo, no es culpa nuestra. Pero sí va a ser culpa nuestra no intentar parar el germen de **violencia**. Focos de

violencia y desbordes por todos lados y en nuestro medio inmediato. No es una situación irreversible ni el fin de los tiempos que se caigan tres o cuatro bancos, pero sí el preanuncio de situaciones muy graves.

Cuando se cayó el Este, era impensable. La gente quedó desconcertada, se desarticuló económicamente ese sistema, pero no se desorganizó la estructura militar. Y al desarticularse el sistema económico de esa importante zona del mundo, no hubo cazas de brujas ni persecuciones, no murió gente. Desde Occidente se debió haber aprendido de ese comportamiento social.

Hoy estamos en una situación muy nueva, un cambio de mundo que ya ha tocado a todos. Tiene una dosis de peligrosidad que se debe a eso que justamente es difícil que cambie, que son las fuerzas militares. Y si las estructuras militares son corporaciones organizadas, se quiera o no se quiera, hoy existen, aún tienen su vigencia y no se las puede ignorar.

Se está dando una situación simétrica a la que se dio hace 20 años, cuando la peligrosidad del armamentismo nuclear y balístico era diaria. Las alarmas rojas comenzaron a proliferar, los ecos de los radares se multiplicaron y al final se estaba en alerta todo el tiempo. En esa inestabilidad se pudo intentar algo muy importante: los soviéticos por sí mismos comenzaron a desarmarse y los otros se quedaron fritos. El susto fue grande. Eso puede llegar a pasar ahora. El susto no es un estado interesante, pero a veces ayuda...

El poder nuclear hoy es muy grande. Es un problema mundial, lo digan o no los medios. Están fuera de control. Ha cambiado el mundo y han aparecido otros factores y se ha desestabilizado un sistema que se creía económicamente omnipotente. Las fuerzas militares no responden al poder económico y crecen. Ese es el lío actual: la proliferación nuclear y la falta de control. No sabemos si hoy, en este cambio de mundo, se pueda retroceder.

En lo que a nosotros toca, podemos hacer conciencia de este problema y crear una nueva mentalidad antinuclear, anti-invasionista, a favor de la paz y de la **no-violencia**. Si se creara una conciencia muy difundida que tuviera alcance planetario, se ganaría mucho porque la gente común crea una atmósfera muy importante. Tenemos mucho que decir en materia de armamentismo, de hambre en el mundo. Ahí están los gérmenes de la **violencia**. Tienen que retirarse de los territorios ocupados, desmantelar los armamentos nucleares.

Se tiene una visión y sentimiento de defensa de los animales. Si alguien empieza a pegarle a un perro o a un caballo en la calle la gente se escandaliza. Se ha ganado en una sensibilidad en lo ecológico. Eso se instala. No depende de una

organización. ¿Cómo no vamos a poder instalar una conciencia de repudio a la **violencia**?

Debemos crear una conciencia mundial por el desarme nuclear. Ya hablaremos de otros temas de desarme proporcional, por lugares, etc. Hay que ver el efecto dominó, el derrumbe que produciría una detonación. ¿Que menos que crear conciencia con eso? Una cierta conciencia social, en lo posible planetaria, una repulsa frente a la **violencia**, puede empezar a abrirse paso en este momento tan inestable y mucha gente puede empezar a percibir un nuevo mundo y tener nuevos registros, físicos de asco frente a la **violencia**.

Con la Marcha Mundial estamos dando en algo que la gente siente rápidamente y dice que es interesante. Es una idea a la que los notables pueden adherir. De eso se trata, de ir en la misma dirección sin importarnos de dónde viene el que adhiere.

.....

2009 Parque Manantiales, 16 de mayo 2009. Transcripción de la charla de Silo con Comisiones de las Comunidades

... Porque el tema de la Paz, todo el mundo está de acuerdo. Siempre han estado de acuerdo, con ametralladoras en mano y todo. Siempre han estado de acuerdo con la Paz.

Para lograr la Paz, se usan esos medios. Y hay que tener fábricas de armas. Por supuesto.

Entonces todos estamos de acuerdo ahí. Pero no estamos de acuerdo en los procedimientos. En el tema de la **No-violencia**. No, no, no...

"¿Por qué agregan eso de la **No-violencia**?, no viene al caso, con la Paz basta."

¿Ah sí?, no me digas. ¿Cómo se logra la Paz? Hay distintas formas de lograr la Paz.

Los romanos tenían un dicho. Los romanos tenían un dicho muy interesante. Decían: "Si vis pacem, para bellum". "Si quieres Paz, prepárate para la Guerra", (risas). Y así preparaban sus campañas, sus guerras preventivas, sus cosas, así lo preparaban en su momento. Hasta que gente que se dio cuenta que eso se complicaba cada día más, descubrió otra frase. Un tal Cicerón dijo: "Si vis pacem, para paci". "Si quieres Paz, prepárate para la Paz". Entonces había que investigar otras cosas, para lograr la Paz. Y no era cuestión de armarse hasta los dientes

para lograr la Paz. "Si vis pacem, para paci" Graciosos, esos sujetos. Pero ya estaba discutiéndose. Estaba discutiéndose, ya era un momento histórico, ya hace 2000 años, empezaba a discutirse de otro modo la cosa.

La Paz y la **No-violencia**, el tema de la **No-violencia** es bastante reciente. Es muy reciente. No es tan antiguo como el mundo. De ninguna manera. El Ahimsa de los budistas y de otros cuantos, esa **No-violencia** es bastante reciente, no es muy antiguo.

Pero en cambio "lograr la Paz", todo el mundo trabajó por lograr la Paz, de cualquier modo, (risas). Parecía solo uno de esos procedimientos.

¿Y eso es porque se va experimentando en el ser humano distintas formas de **violencia**? Claro, claro que sí. Y además se va acumulando históricamente todo lo que ha fallado ahí. Entonces esto ya no, esto tampoco, esto tampoco. Entonces, la experiencia histórica va haciendo su cosa.

A medida que me conozco voy descubriendo mi **violencia**. Claro, y no es que seas más **violenta** ahora, pero al descubrir... Se ha ido trabajando eso.

Así que nosotros somos muy afectos a este tema. Y teniendo en cuenta eso, dijimos: acá las cosas se están complicando bastante en este momento histórico. ¿Qué podemos hacer nosotros? Nada. Salvo, aclaramos un poquito, dar una señal en una determinada dirección.

Esclarecer sobre lo que signifique la Paz y la **No-violencia** es interesante. Podemos crear conciencia. No, no podemos crear condiciones objetivas. No, conciencia.

Y... pero ¿y qué es la conciencia? Bueno, eso, (risas). ¿Quién es este caballero?, la conciencia. Podemos crear conciencia.

Y lo podemos hacer de un modo mínimo, persona a persona. Pero si tuviéramos posibilidades más amplias, trataríamos de crearlo más allá de cada persona. Trataríamos de crear un fenómeno que se expresara mundialmente. Paz mal.

Trataríamos de crear un fenómeno que se expresara mundialmente en torno al tema de la Paz y la **No-violencia**. "Bueno, siempre se ha hecho eso".

No diga cosas que no son. Nunca se ha movido mundialmente una búsqueda por lograr conciencia de la Paz y de la **No- Violencia**. Eso no se ha hecho nunca. "Y bueno, porque la gente no ha podido." Eso decimos, (risas).

"Bueno, pero los que hablan de eso". Los que hablan de eso no han podido. Si no, lo podrían haber hecho ya, muchas veces. No ha sucedido eso.

No es para nosotros es un motivo de orgullo. Simplemente destacar el momento actual donde ciertas cosas se pueden y donde algunos pueden empujar esas cosas. Destacar eso. Es bueno crear una atmósfera, mínima, pero crearla, en todos lados. Crear una atmósfera mínima. "¿Entonces ustedes por qué están trabajando? ¿Por crear una atmósfera?" Efectivamente.

¿Qué es esa atmósfera? Una atmósfera, vaporosa, como suelen ser nuestras actividades, siempre vaporosas, nunca son cosas. Son climas en la gente, son puntos de vistas, son direcciones.

Eso queremos ponerlo en relevancia ahora. Es un tema antiguo, pero al mismo tiempo caro para todos nosotros, querido para todos nosotros.

Es el tema de la Paz y la **No-violencia**.

Queremos ponerlo en marcha y que se escuche en todo el mundo. En algunos puntos con más intensidad, en otros con menor intensidad. Se hará lo que se pueda. Se hará lo que se pueda y no es ningún drama, ni es motivo de neurosis. Se hará lo que se pueda. Pero ya ponerlo en marcha, hacemos nuestro aporte. Y nos parece que mínimamente es lo que podemos hacer. Mínimamente.

Ahí estamos apuntando en esto que ha terminado convirtiéndose en esa Marcha por La Paz y la **No-violencia**.

.....

2009 Diálogos de Toledo. 21 de Junio de 2009 - Parque Toledo

Pregunta: ¿Desde dónde se puede resistir la **violencia**, cómo...? Porque ahora las situaciones son cada vez más... en el medio, en uno... ¿cómo hacemos para resistir la **violencia**...

¡En todos lados!, Entonces vamos a tener que resistirla en todos lados, en el medio, en uno... (risas).

Pregunta: ¿Pero cómo?

Como estamos haciendo. Si no es tantísimo lo que hay que inventar. Hay montones de cosas que estamos haciendo bienamente y de ese modo estamos nosotros disipando esa nube de **violencia** que crece. Estamos haciendo pequeñas cosas, pero estamos haciendo lo que está a nuestro alcance, en

nuestras manos. No podemos solucionar el problema de la **violencia** “in the world”, (risas). ¡No podemos, no tememos cómo! Pero sí podemos hacer nuestra cosa. “Cada día su copita, estimula y sienta bien”, (risas) (aplausos). Vamos en esas pequeñas cosas que han sido tan vapuleadas en estos últimos años. Las pequeñas cosas vapuleadas, vapuleadas por los grandes números, por los grandes conjuntos, por los grandes capitales, por las grandes corporaciones, ¡Joder con tanta historia!, (risas). Vamos a las pequeñas cosas... que podemos hacer. Sí, que podemos hacer. Bueno. Sigamos conversando.

.....

2009 Reunión de Mensajeros con Silo. Parques de Estudio y Reflexión La Reja, 08-08-09

Bueno, la Marcha es muy linda porque se pone en el tapete un cantidad de realidades. Y yo creo que hay que expresarse plenamente. Y no hay que bajar ninguna bandera, como salen los teoriquitos, también de... No, no, no, que la gente venga sin banderas. Claro ¿entonces usted se pone el rótulo de dirigir la cosa? Entonces aparece un supuesto premio Nobel, que es él solo, (risas), entonces ese premio Nobel dirige una... Eso no es así, eso es una farsa, eso es mentira. No vamos a bajar nuestras banderas y le vamos a recomendar a nuestros amigos que realizan distintas actividades con las banderitas en alto.

A no, ¿pero entonces va a haber una cosa política? Claro, ¿o no existe? Y van a destacar el problema de las culturas? Claro, ¿o no existe?

No bajar banderitas, es una condición interesante y no dejar en manos de otros el manejo de la Marcha Mundial, no dejarlo. Y si tenemos que decir algo, lo vamos a decir, altito, sin problemas. Entonces claro, lógicamente, van a empezar los palos en la rueda, ¡pero está en nuestra tradición! (risas). ¡Enseguida van a tratar de obstruir las actividades nuestras, perfecto, perfecto, lo asumimos! Es parte de nuestra naturaleza. (risas). Siempre los palos en la rueda, cuando movemos algo empiezan los palos en la rueda. Ya estamos al borde de que empiecen los palos en la rueda. Empiecen a mirar los periódicos, las difamaciones, ya van a ver, ya van a ver como se empieza a constelar esto que uno dice, ¿por qué la gente tendría que estar en contra de la Paz y de la **No-violencia**, si todo el mundo dice que lo que quieren es Paz y **No-violencia**?

¡Dicen!, pero si empiezas a mostrar la distintas formas de **violencia** les cae a muchos, así que los palos en las ruedas van a ser numerosos, ¡bienvenidos! (risas). ¿Quién le tiene miedo al lobo feroz? (risas). ¡Parece que muchos! (risas).

Sí, sí, sí, vamos a ponerlo bien alto, ojalá con la ayuda, con el apoyo, con la colaboración de las distintas colectividades que estamos conectando y con las mayores expresiones que podamos, sin restricciones.

No, ¡no diga eso porque...! Sí, ¡diga eso! ¿No ve que al decir eso nos compromete? ¿Qué estás diciendo? Si estás hablando de la Paz y la **No-violencia** y estás denunciando todo tipo de barbaridades que se producen en el mundo no nos compromete de ningún modo y si nos compromete, nos compromete bien, así que dílo y el que no quiera que no lo diga. Pero no le haga bajar las banderas a nadie. Esa es la actitud, me parece, que nos corresponde, poner bien en alto todo eso.

¡Bueno pero se van a producir problemas! Los problemas ya están o ¿crees que van a desaparecer los problemas por callarte? Es al revés. Se sigue hinchando el tema por callarse. Se sigue hinchando.

Vamos a ver cómo nos va resultando, nos queda un tiempito, pero hay distintas colectividades y que la gente que conecta con nosotros en las colectividades, en la calle, donde sea, sepa a donde vamos, clarito, ¡el que avisa no traidor!

Clarito a donde vamos y vamos a la denuncia pública, vamos a la denuncia de la injusticia, vamos a la denuncia de los excesos, vamos a la denuncia de la **violencia** en todas sus formas. Es una excelente Marcha Mundial, ojalá, que comenzará en un punto y terminará en otro punto y ahí termina toda ese especie de operativo, por así decir, y nos ha llevado un año, no es simplemente la última parte, por donde pasa un grupito que se mueve la Marcha, la Marcha se está moviendo desde hace rato. Acá lo que engañan son las palabras, la Marcha es por donde la gente marcha. No, no así. La Marcha es un fenómeno que se va expresando en los distintos lugares donde está la gente amiga y no es porque uno marche. ¿Cuántos podrán marchar en los distintos lados, 30 personas?, bueno, eso no es la Marcha. Lo que caracteriza la Marcha es ese impulso, ese impulso a tomar contacto con el medio social explicando todas las barbaridades y toda la **violencia** que está ocurriendo y lo que queremos, es un tipo de mundo que queremos, queremos un mundo sin **violencia**. Así, ¿por qué no nos das un ejemplo? Bueno, te vamos a dar un ejemplo por criterio inverso, vamos a explicarte lo que es un mundo **violento**: ¡Este! Va a ser necesario explicarlo, ¿cómo no? Bueno, en fin, que sabemos de qué se trata.

Pero un puntito que estábamos destacando era el puntito de que al tomar contacto con alguien, guardamos esos cuadritos con dirección, domicilio, teléfono, lo que se pueda y sobre todo lo que digan los contactados que quisieran colaborar en

determinada cosa. Guardemos esos materiales que los vamos a usar cuando termine la Marcha para retomar contacto con la gente.

Muy bien, ahí estamos nosotros, estamos en eso de tomar contacto con las colectividades y estamos enfatizando en el asunto de la Paz y la **No-violencia**, y sobre todo en la denuncia pública de la injusticia. De la injusticia en escala global.

.....

2009 Reunión Centro de Estudios - Parte 1

Punta de Vacas - Argentina - 21 de noviembre de 2009

Cuando los humanistas y otros amigos, empiezan a dar vueltas con el tema de la paz, y la **no-violencia**, porque de la paz vienen hablando desde hace mucho tiempo, hay una especie de atonía y resistencia al tema. Pero en seguida vamos a ver que se va a empezar a instalar esto, es lindo contarlo por adelantado. Se va a empezar a instalar y se va a empezar a instalar entre los niños.

“Yo repudio la **violencia**”, van a decir en sus dibujos. Un nene y una nena tomaditos de la mano... en fin, distintas cosas, y las maestras van a trabajar con los niños porque claro, es una buena cosa estar en contra de la **violencia**. Y los padres, bueno... si es un modo de... en fin, va a pasar lo que sabemos que pasa, hasta que se instale.

Cuando empiece a instalarse, la prensa, que siempre por ejemplo ha sido refractaria a nosotros, no sólo va a ser favorable, sino que va a aumentar nuestros números, van a aumentar nuestras actividades, porque se empieza a instalar, empieza a ser reconocido como fenómeno social.

Hasta ahora he visto dos tipos de fenómenos sociales, el tema ecológico y este tema de la paz y la **no-violencia**.

El tema de la paz y la **no-violencia** lleva un pequeño retraso histórico respecto de lo otro, porque claro se comprometen otras cosas. Se compromete el armamento, se compromete... No es lo mismo decir no tire un pucho en la calle, que decir ¡Desármense!, (risas). No, no es lo mismo. Entonces hay unas ciertas resistencias, pero lo vamos a ver funcionando.

Por eso es que también habría que darle más impulso a la cosa ambientalista, a la cosa ecológica, a todo ese tipo de cosas darle también aire para que ellos tengan capacidad respiratoria, (risas). Porque si se agota en un partido, si se agota en sacar un diputadito ecologista y otro diputadito... entonces claro, por supuesto, se

va a acercarse alguna gente, porque todos esos quieren ser diputaditos, bueno, pero no es un fenómeno, pero sin embargo ya se van aceptando esas cosas.

Hicimos esfuerzos en distintos momentos pero un poco por los mismos nuestros, que eran muy duros, muy..., ¿eh?, y otro poco por los otros que eran la antípoda, una cosa flu, blanducha, todo eso, no se podía. Entonces les atribuían a los nuestros todo tipo de maldades. Bueno, fue fantástico eso. Ya después de la década del 60 empezaron esos líos y esas cuestiones y los nuestros en algunos puntos hacían acercamiento y los otros estaban muy alterados porque nos acercábamos, (risas). ¡Se acercaban los malignos!, cuando en realidad se podría haber trabajado en muchos campos, porque es un fenómeno que tiene cosas comunes con los nuestros.

Los planteos son diferentes y demás, pero hay cosas comunes. Son fenómenos de mundialización donde la gente puede preocuparse de su pequeña parroquia, de su pequeño lugar, con sus problemas de contaminación ambiental y demás, pero al mismo tiempo desde ahí conecta con lo mundial.

Nosotros podemos arreglar las basuras en la vía pública, en un medio chiquito, pero nos damos bien cuenta, claramente nos damos cuenta, que el problema rebasa los límites parroquiales. Y entonces eso que necesita un poquito más de alcance para ser comprendido, debería hacerse tal vez un esfuerquito por acercarse a la cosa ambientalista, ecológica y ligarla a todas las perturbaciones que hoy ocurren y que tienen que ver con la **violencia**. Y a la gente no le va a costar tanto entender que también hay una **violencia** medioambiental, que hay una **violencia** contra el planeta Tierra. Los defensores de la Pachamama van a... ¡todo bien! “¡Se hace **violencia** contra la Tierra!” Por supuesto que el ser humano todavía no aparece. Aparecen la Tierra, aparecen esas cosas, pero el ser humano no es todavía un valor reconocido.

“Todos somos seres humanos”, te van a decir, y vamos a decir, claro que sí, pero no lo pones en tu consideración cuando hablas de Irak, cuando hablas de millones de tipos que... No, eso es una cosa lejana, es como un sueño... La cosa se pone pesada cuando en el barrio en donde estás, empiezan a asesinar gente, cuando aparece el delito de sangre que uno reconoce como algo peligroso para uno, porque si no, Irak está muy lejos y todas las formas de **violencia** que conocemos están muy lejos. No están nada lejos, no están nada lejos, es un fenómeno de mundialización también.

Todo lo que pasa en cualquier punto del mundo afecta al resto del mundo. Sin embargo así no esté instalado todavía. Entonces, considerar estos fenómenos de

mundialización y de cómo pueden ir sirviéndose estos fenómenos entre sí, en una cierta dirección, es como para estudiarlo bien.

Nada, son comentarios como tantos comentarios que hacemos entre amigos, ¿no? Si no podemos hablar de eso, no podemos hablar de nada, (risas).

Esos fenómenos han logrado su instalación y su vigencia y van a crecer más. Van a crecer absolutamente. Y sobre todo van a crecer cuando no se puedan hacer otras cosas de cambios sustanciales. Entonces va a surgir con fuerza el reino de lo secundario. Entonces va a ver militancia que lucha por la, qué se yo... la no polución ambiental y esas cosas... Porque claro, no se pueden tirar abajo las fábricas de armas, entonces siempre está más interesante luchar contra la polución ambiental. Sobre todo si un vicepresidente de un país importante hace películas y las difunde. Hay que ver como sube de rápido la estima popular... ¡Shhh! ¡Cállese la boca!, (risas). ¡Hay que ver como sube!

Estamos en ese momento y todavía no se instala la cosa de la paz y la **no-violencia**. Y si empiezas a descomponer todos los elementos que hay en la temática de la paz y la **no-violencia** es un lío. Es la discusión total contra el sistema. ¡Hmmm...!

Entonces mejor ser un poco suave con eso al principio, porque lo van a tomar grupos grandes de la población, los niños, los papás de los niños, la maestra de los niños, todo eso, y eso va a ayudar a dar una cierta orientación. Son fenómenos mundializados, que al principio no los vamos a ver con la potencia que tienen. Pero en cuanto empiecen a ser vigentes vamos a encontrar síntomas en distintas cosas. Los síntomas van a pulular por todos lados. De la **no-violencia** así a lo ghandiano, de la Imsha, de eso, no se hablaba, nunca se habló. Ahora, hoy, en muchos lados se habla de **no-violencia**. Es muy gracioso. En general se habla de la paz y eso, pero no de la **no-violencia**, porque caracterizarla significa caracterizar un tipo de conducta también, de acción en el medio y de acción en uno mismo. Muy complicado, así que vaya así, muy suavemente. Nosotros haremos lo nuestro, otros harán lo suyo, y se irá por esos carriles de la mundialización. Todo se está mundializando y lógicamente estos casos que son muy ejemplares se los va ver fuerte.

...

Parte 2

Hay otros fenómenos de mundialización, por ejemplo, el tema de la discriminación en la mujer y todo aquello, por supuesto desde hace mucho se viene arrastrando,

pero ahora cobra vigencia, se está instalando bien. Se está instalando bien. El tema de la **violencia** siempre que nos toque de cerca, empieza a instalarse, se trata de **violencia** intrafamiliar, **violencia** en las relaciones laborales, **violencia**... pero, está funcionando todo eso. Son todo temas que están funcionando, tienen vigencia, ¿cómo no tenerlos en cuenta? Bien, nada, eso para abundar en los ejemplos ¿no?

.....

2009 Manual de Formación personal para los miembros del Movimiento Humanista

III - Temas sobre la **no-violencia**

Tema de Estudio Nº 11

Las diferentes formas de **violencia**

La **violencia** es una metodología de acción.

Así, Silo, en el diccionario del Nuevo Humanismo, define la **violencia** como: "...Es el más simple, frecuente y eficaz modo para mantenerse en el poder y la supremacía, para imponer la propia voluntad a otros, para usurpar el poder, la propiedad y aun las vidas ajenas..", para más adelante expresar:

"...La **violencia** ha penetrado en todos los aspectos de la vida: se manifiesta constante y cotidianamente en la economía (explotación del hombre por el hombre, coacción del Estado, dependencia material, discriminación del trabajo de la mujer, trabajo infantil, imposiciones injustas, etc.), en la política (el dominio de uno o varios partidos, el poder del jefe, el totalitarismo, la exclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones, la guerra, la revolución, la luchas armada por el poder, etc.), en la ideología (implantación de criterios oficiales, prohibición del libre pensamiento, subordinación de los medios de comunicación, manipulación de la opinión pública, propaganda de conceptos de trasfondo **violento** y discriminador que resultan cómodos a la élite gobernante, etc.), en la religión (sometimiento de los intereses del individuo a los requerimientos clericales, control severo del pensamiento, prohibición de otras creencias y persecución de herejes), en la familia (explotación de la mujer, dictado sobre los hijos, etc.), en la enseñanza (autoritarismos de maestros, castigos corporales, prohibición de programas libres de enseñanza, etc.), en el ejército (voluntarismo de jefes, obediencia irreflexiva de soldados, castigos, etc.), en la cultura (censuras, exclusión de corrientes innovadoras, prohibición de editar obras, dictados de la burocracia, etc.).

“Cuando se habla de **violencia**, generalmente se hace alusión a la **violencia** física, por ser ésta la expresión más evidente de la agresión corporal. Otras formas como la **violencia** económica, racial, religiosa, sexual, etc., en ocasiones pueden actuar ocultando su carácter desembocando, en definitiva, en el avasallamiento de la intención y la libertad humanas. Cuando éstas se ponen de manifiesto, se ejercen también por coacción física.”

Cotidianamente podemos reconocer que la mayoría de estas formas de **violencia** que se mencionan se ejercen de forma solapada, por lo que difícilmente son identificadas por las poblaciones como tal.

Observamos que todos los hechos de **violencia** física encuentran su origen en esas otras formas de **violencia**. En definitiva, éstas son el germen que termina disparando respuestas de **violencia** física.

Y cuando esta respuesta “visible” llega, se suelen intentar acciones para revertirla, sin advertir que ésta es solo la consecuencia, el último eslabón de una cadena de otras **violencias** que pasan inadvertidas para todos menos para quien la padece.

Y esa respuesta puede provenir del poderoso ejerciéndola sobre aquel que se rebela y a quien ya no puede disciplinar, o bien se expresa como reacción ejercida por aquel que ha padecido **violencias** de todo tipo.

La **violencia** económica, por ejemplo, ejercida por los gobiernos sobre las poblaciones, generalmente sobre las capas más desposeídas, no muestra su verdadero rostro desde el inicio. Los gobernantes más bien la disfrazan ya que necesitan captar la “confianza” y los votos de los pueblos, y éstos no advierten el germen de la **violencia** que ya está instalado.

Recién cuando cunde la desesperación por la pérdida de puestos de trabajo, se restringe el acceso a la salud, a la educación, empiezan a crecer la marginación, el trabajo infantil, la deserción escolar, por mencionar sólo algunas, recién ahí las poblaciones reaccionan y los poderes “disciplinan” todo intento de repudio con represión.

Los poderes establecidos siempre tienen recursos para utilizar en el interior de los países o desde afuera para amenazar y extorsionar ante el mínimo intento de “desobediencia”. Amenaza de invasión y de guerra para imponer condiciones.

Así la cadena de **violencia** que se inicia en un lugar sobre un sector o sobre un pueblo, no encuentra límite en su despliegue en el afán de concentración de poder político y económico. Si a esto le sumamos el ingrediente de que el poder

económico a nivel mundial se apoya en uno de los negocios más rentables como es la fabricación de armamentos, el panorama está completo.

Recién entonces se advierte la **violencia** que ya estaba en el origen mismo de este proceso.

Recién ahí se comprende que la **violencia** física desatada tiene su origen en la **violencia** económica ejercida desde el poder.

Sin embargo a esta altura, las nefastas consecuencias de la **violencia** física que se desata ya no tienen remedio, son imparables.

También en el Diccionario del Nuevo Humanismo se expresa que “Una tarea especial de las fuerzas auténticamente humanistas consiste en superar los rasgos agresivos de la vida social: propiciar la armonía, la **no-violencia**, la tolerancia y la solidaridad”.

Existe una actitud de rechazo generalizado por la **violencia**.

Sin embargo, nos preguntamos dónde está esa sociedad hastiada de **violencia**, cuando en cada semáforo ve un desfile de niños y adolescentes pidiendo limosna, sabiendo que están a merced de cualquier ofrecimiento que se les haga a cambio de una moneda.

Y en qué lugar de su justificada moral pone la imagen de tanto niño que ve a diario, revolviendo basura, comiendo basura, juntando cartones, explotados y abusados desde todo punto de vista.

Dónde está la sensibilidad de esa sociedad que no la mueve a la más mínima reacción por la promoción de políticas que cambien la situación para esos niños.

Cómo no se advierte que justamente ahí se está generando un caldo de cultivo para desatar un proceso de **violencia** de consecuencias impredecibles, para ellos y para el resto de la sociedad.

Y si se advierte, cómo es que no se organiza la sociedad para exigir un drástico cambio de condiciones como imperativo para acabar con la **violencia**.

Las campañas y acciones contra la **violencia** hacia el medio ambiente y los animales han ganado más adeptos que una acción combinada para desterrar la **violencia** sobre el ser humano.

De hecho no hay marchas masivas en las que se comprometa toda la sociedad indiscriminadamente para exigir que se efectivicen los derechos de la niñez, o de

repudio a la explotación infantil -tan a la vista de todos-, o por igualdad de oportunidades para los jóvenes o contra el negocio de la droga.

Mientras tanto, los ciudadanos sensibles exhiben orgullosamente la organización de cadenas humanas por la defensa de los “derechos de las ballenas”.

Seguramente si la sociedad en su conjunto advirtiera esa multiplicidad de formas de **violencia** que se van entramando afectando amplias capas de la población y bregara de modo contundente y decidido por su desarticulación, estaría operando no ya sobre las consecuencias sino sobre las causas de la **violencia**, evitando así males irremediables.

Si queremos operar sobre los factores que generan **violencia** tenemos que advertir que cuando se produce un hecho de **violencia** física ya es tarde, ya se desató ese proceso que se produce al interior de las personas, creado seguramente desde fuera, y que deja al verdadero responsable impune.

El paso previo es el reconocimiento de ese germen que también podemos reconocer en cada uno de nosotros, y que es factible desarticular evitando una situación de consecuencias no queridas.

Necesitamos detenernos un momento, observar las injusticias sociales y considerar que semejante **violencia** necesariamente tendrá derivaciones catastróficas: desbordes sociales, reclamos masivos, con un alto componente de **violencia** (impotencia) y seguramente correspondida con una represión brutal.

Tenemos derecho a vivir sin **violencia**, sin padecer y sin que otros la padezcan para lograr el ideal de paz.

Esto requiere de una acción combinada de la comunidad internacional, de cada gobierno e cada pueblo y de cada persona. Silo ha dicho, en tal sentido, la acción que corresponde a cada uno:

“Algo hay que hacer”, se escucha en todas partes. Pues bien, yo diré qué hay que hacer.

Yo digo que en el orden internacional todos los que están invadiendo territorios deberían retirarse de inmediato y acatar las resoluciones y recomendaciones de las Naciones Unidas.

“Digo que en el orden interno de las naciones se debería trabajar por hacer funcionar la ley y la justicia por imperfectas que sean, antes que endurecer leyes y

disposiciones represivas que caerán en las mismas manos de los que entorpecen la ley y la justicia.

Digo que en el orden doméstico la gente debería cumplir lo que predica saliendo de su retórica hipócrita que envenena a las nuevas generaciones.

Digo que en el orden personal cada cual debería esforzarse por lograr que coincidiera lo que se piensa con lo que se siente y lo que se hace, modelando una vida coherente y escapando a la contradicción que genera **violencia**" (Punta de Vacas, 4 de mayo de 2004).

Bibliografía

* Silo, Obras Completas, Volumen II, "Diccionario del Nuevo Humanismo".

Tema de Estudio Nº 12

La **violencia**, el estado y la concentración del poder

(En base a la Carta IV, del Libro "Cartas a Mis Amigos")

El ser humano, por su apertura y libertad para elegir entre situaciones, diferir respuestas e imaginar su futuro, puede también negarse a sí mismo, negar aspectos del cuerpo, negarlo completamente como en el suicidio, o negar a otros. Esta libertad ha permitido que algunos se apropien ilegítimamente del todo social; es decir, que nieguen la libertad y la intencionalidad de otros, reduciéndolos a prótesis, a instrumentos de sus intenciones. Allí está la esencia de la discriminación, siendo su metodología la **violencia** física, económica, racial y religiosa. La **violencia** puede instaurarse y perpetuarse gracias al manejo del aparato de regulación y control social, esto es: el Estado. En consecuencia, la organización social requiere un tipo avanzado de coordinación a salvo de toda concentración de poder, sea ésta privada o estatal. Cuando se pretende que la privatización de todas las áreas económicas pone a la sociedad a salvo del poder estatal se oculta que el verdadero problema está en el monopolio u oligopolio que traslada el poder de manos estatales a manos de un Paraestado manejado no ya por una minoría burocrática sino por la minoría particular que aumenta el proceso de concentración.

Las diversas estructuras sociales, desde las más primitivas a las más complejas, tienden a la concentración progresiva hasta que se inmovilizan y comienza su etapa de disolución, de la que arrancan nuevos procesos de reorganización en un nivel más alto que el anterior. Desde el comienzo de la historia, la sociedad apunta hacia la mundialización y así se llegará a una época de máxima concentración de

poder arbitrario con características de imperio mundial ya sin posibilidades de mayor expansión. El colapso del sistema global ocurrirá por la lógica de la dinámica estructural de todo sistema cerrado en el que necesariamente tiende a aumentar el desorden. Pero así como el proceso de las estructuras tiende a la mundialización, el proceso de humanización tiende a la apertura del ser humano, a la superación del Estado y del Paraestado; tiende a la descentralización y la desconcentración a favor de una coordinación superior entre particularidades sociales autónomas. Que todo termine en un caos y un reinicio de la civilización, o comience una etapa de humanización progresiva ya no dependerá de inexorables designios mecánicos sino de la intención de los individuos y los pueblos, de su compromiso con el cambio del mundo y de una ética de la libertad que por definición no podrá ser impuesta. Y se habrá de aspirar no ya a una democracia formal manejada como hasta ahora por los intereses de las facciones, sino a una democracia real en la que la participación directa pueda realizarse instantáneamente gracias a la tecnología de comunicación, hoy por hoy en condiciones de hacerlo.

El proceso humano

Necesariamente, aquellos que han reducido la humanidad de otros han provocado con eso nuevo dolor y sufrimiento reiniciándose en el seno de la sociedad la antigua lucha contra la adversidad natural, pero ahora entre aquellos que quieren “naturalizar” a otros, a la sociedad y a la Historia y, por otra parte, los oprimidos que necesitan humanizarse humanizando al mundo. Por esto, humanizar es salir de la objetivación para afirmar la intencionalidad de todo ser humano y el primado del futuro sobre la situación actual. Es la imagen y representación de un futuro posible y mejor lo que permite la modificación del presente y lo que posibilita toda revolución y todo cambio. Por consiguiente, no basta con la presión de condiciones opresivas para que se ponga en marcha el cambio, sino que es necesario advertir que tal cambio es posible y depende de la acción humana. Esta lucha no es entre fuerzas mecánicas, no es un reflejo natural, es una lucha entre intenciones humanas. Y esto es precisamente lo que nos permite hablar de opresores y oprimidos, de justos e injustos, de héroes y cobardes. Es lo único que permite practicar con sentido la solidaridad social y el compromiso con la liberación de los discriminados sean éstos mayorías o minorías.

En fin, consideraciones más detalladas en torno a la **violencia**, el Estado, las instituciones, la ley y la religión, aparecen en el trabajo titulado El Paisaje Humano, incluido en el libro Humanizar la Tierra al cual remito para no exceder los límites de esta carta.

En cuanto al sentido de los actos humanos, no creo que se trate de convulsiones sin significado, ni de “pasiones inútiles” que concluyan en el absurdo de la disolución. Creo que el destino de la humanidad está orientado por la intención que, haciéndose cada vez más consciente en los pueblos, se abre paso en dirección a una nación humana universal. De lo comentado anteriormente surge con evidencia que la existencia humana no comienza y termina en un círculo vicioso de encerramiento y que una vida que aspire a la coherencia debe abrirse ampliando su influencia hacia personas y ámbitos promoviendo no solamente una concepción o unas ideas, sino acciones precisas que amplíen crecientemente la libertad.

Bibliografía

* Silo, Obras Completas, Volumen I, “Cartas a mis amigos”: Cuarta carta a mis amigos.

Tema de Estudio N° 13

La **no-violencia** activa

La **no-violencia** es una actitud frente a la vida cuya característica fundamental es el rechazo y el repudio a todas las formas de **violencia**.

Su metodología de acción es la **no-violencia** activa.

Esta metodología impulsa una profunda transformación de las condiciones sociales que generan sufrimiento y **violencia** sobre los seres humanos.

Los antecedentes históricos más conocidos encuentran a las figuras de León Tolstoi, M. K. Gandhi y Martin Luther King, como precursores ejemplares y más conocidos de la lucha **no-violenta** frente a la **violencia** instituida.

Hoy mismo son miles los ejemplos cotidianos de acción **no-violenta** que se llevan a cabo en todo el mundo, en los diferentes niveles de la acción social, donde individuos, instituciones y organizaciones trabajan cotidianamente con el objetivo de denunciar y erradicar diferentes expresiones de **violencia** en la sociedad e impulsar la paz.

La **no-violencia**, en cuanto metodología de acción personal y social, promueve acciones concretas a fin de crear conciencia del problema de la **violencia**, de sus verdaderas raíces, de sus diferentes formas de manifestación como **violencia** física, racial, económica, religiosa, psicológica y moral, a la vez que impulsa

acciones ejemplares que tiendan a erradicar las prácticas **violentas** de la faz de la Tierra.

Algunas de sus herramientas principales de acción personal y social son:

- El rechazo y el vacío a las diferentes formas de discriminación y **violencia**.
- La no-colaboración con las prácticas **violentas**.
- La denuncia de todos los hechos de discriminación y **violencia**.
- La desobediencia civil frente a la **violencia** institucionalizada.
- La organización y movilización social en base al trabajo voluntario y a la acción solidaria de quienes la impulsan.

La **no-violencia** organizada, unida y movilizada constituye la única fuerza capaz de modificar la dirección **violenta** e inhumana de los peligrosos acontecimientos en el mundo actual.

La peligrosidad de la situación mundial actual y las posibles consecuencias en un futuro inmediato sostienen la urgente necesidad de reclamar y exigir la puesta en marcha de acciones concretas e inmediatas.

Algunas de ellas son:

1. El desarme nuclear inmediato que ponga freno al peligro desatado por la nueva carrera de armamentos nucleares, mediante el desmantelamiento de los arsenales bajo supervisión de las Naciones Unidas.
2. El retiro inmediato de las tropas de los territorios ocupados y el acatamiento de las resoluciones y recomendaciones de las Naciones Unidas.
3. El avance inmediato en la presentación de propuestas regionales que incluyan el desarme progresivo de las regiones y el reemplazo de los ejércitos para la guerra, en fuerzas regionales de paz que colaboren en situaciones de catástrofes y en la solución de problemas básicos de las poblaciones.
4. Avanzar en forma inmediata hacia una legislación internacional que declare la ilegalidad de las armas nucleares, y que su desarrollo y uso queden incluidos entre los crímenes de lesa humanidad.
5. Exigir como medida urgente el re-direccionamiento de los fondos públicos nacionales e internacionales hacia el desarrollo de campañas que tengan como objetivo prioritario la erradicación de los terribles e inhumanos problemas de

hambre, salud y educación que hoy afecta a vastas zonas del planeta y generan cientos de miles de muertes a diario.

6. Promover una acción sostenida desde individuos y organizaciones de todo tipo y nivel, en el campo social, político y cultural, con el fin de crear conciencia de la peligrosa situación actual y con el fin de impulsar acciones ejemplares en la dirección de una “cultura de la paz y la **no-violencia**”.

...

7.- Seminario sobre violencia y no-violencia Ver Anexo 1:

.....

2009 24-03-09 Mail de respuesta de Silo a Tomy

Hola Tomy.

En cuanto al retiro de las fuerzas ocupantes de territorios ajenos, eso es lo primario. Después y en conversaciones abiertas ante la comunidad internacional, se discutirá (sin condicionamientos de hecho), las legítimas aspiraciones de derecho. Por tanto, la preocupación está enmarcando el cese de la **violencia** en el territorio afectado. Habrá que retirarse y en ese vacío de **violencia**, lo conveniente será la discusión abierta y no condicionada para la solución justa. Por supuesto que las partes afectadas a lo largo de la historia siempre tendrán reclamos que hacer, pero lo que estamos procurando no es ver qué conviene o quién tiene razón, sino primariamente (y como lo más importante) el cese de la **violencia**. Lo demás, es importante desde el punto de vista político, desde los intereses particulares de países, de grupos o etnias, etc. Pero nuestro punto de vista es simple: primeramente interrumpir la situación de **violencia**.

Esa es mi opinión, que desde luego no tiene por qué ser compartida por otros, pero en todo caso servirá para que las partes involucradas se hagan responsables frente a la comunidad internacional sobre quiénes tratan de mantener una situación de **violencia**. Y no veo otro punto de vista interesante sobre ese particular. Todo eso nos lleva a comprender otro punto que también afirmamos: el del desarme proporcional y progresivo de las partes de una región dada, sin discutir en un primer momento cómo se debe tratar el desnivel inicial de armas que marca el comienzo de la discusión. Primero la reducción armamentista y luego las discusiones ante los foros internacionales.

Te mando un afectuoso abrazo. Negro.

.....

2009 Sobre el Momento Actual - 4 de abril de 2009

Estamos en un momento muy complicado y nos preocupamos por trabajar bien, por hacer lo correcto. Es desde lo correcto, desde lo que hay que hacer y podemos hacer es que lanzamos esta Marcha. Podemos tratar de crear una piel de conciencia mundializada sobre la **No-violencia**. La **No-violencia**, es algo que viene de antiguo, se formaliza en el Ahimsa, hace 2.500 años, pero viene de mucho más atrás, puede venir desde hace 100.000 años, es parte de lo que viene con el ser humano y que no se ha podido plasmar, porque es algo que estaba muy lejos todavía de la conciencia del homínido. La **No-violencia** es algo que viene de los inicios del ser humano. Tiene que ver con el Si y el No que se mezclan en el ser humano, como lo hablamos en la charla de Madrid en la década del '80. A veces cobra fuerza una línea y a veces la otra.

Crear esta conciencia es algo bueno que podemos hacer, es bueno para nosotros, es bueno para otros y es bueno para este mundo. Sin embargo algunos creemos que este tipo de acciones sirven también para otras cosas que no son precisamente de este mundo. Hay algo que viene con el ser humano desde sus inicios, algo que no lo tienen las otras especies, pero sí está en el ser humano y se va desplegando. Son procesos, con sus altos y sus bajos, de pronto esto aparece con fuerza y se manifiesta, de pronto parece ocultarse. Pero tal vez en proceso se puede ver algo que va avanzando y desplegándose a pesar de los momentos de oscuridad.

Tal vez se pueda mundializar esta propuesta de una conciencia **no violenta**. Se expresó en la India como Fuerza Moral. ¿Cuándo se había visto que la Fuerza Moral pudiera poner en jaque a todo un sistema?, también a los europeos. Gandhi, llegó a Inglaterra a hablar con los sindicatos textiles, a explicarles por qué ellos decidieron no usar las ropas que llegaban desde esas textiles y hacer las suyas propias... y lo entendieron.

En estos procesos no te puedes guiar por el éxito, no te puedes guiar por los aplausos, esto no se mueve por eso. Estos procesos se mueven porque es lo correcto, lo que hay que hacer y eso pasa a ser un centro desde donde se actúa. Te afirmas en ese centro y desde allí lanzas tu acción y te manifiestas, desde allí. Pudiera suceder que las condiciones de pronto te favorezcan y esto cobre fuerza, se exprese mundialmente y esa dirección se abra paso y avance. Pero si no se dan esas condiciones esto no avanza. No lo mueves desde el éxito, lo mueves desde una dirección de la acción que es coherente, que es válida y allí te

fortaleces. El ser humano tiene el equipo para volar muy lejos, todos, todos lo tenemos. Todos pueden volar e inspirarse, pero necesitamos condiciones adecuadas para ello.

En estos momentos en que todo se mueve, sólo te puedes guiar por lo correcto, porque haces lo que tienes que hacer. Ya pasó el tiempo de los prácticos y mira donde nos han dejado.

El Movimiento irá, pero necesitamos también de la Escuela que se ocupe de la dirección de los procesos. La Escuela tiene que ubicarse en un plano mental, y dar dirección a la acción. Cada cierto tiempo y muy pocas veces corregir la dirección del proceso para que siga apuntando hacia dónde vamos. Si gente de Escuela protagoniza algún proceso, lo hace porque tiene condiciones personales para ello y no por ser de Escuela. Necesitamos que entre mucha gente a la Escuela y eso mejorará la cualidad de la Escuela. Es una ecuación compleja entre cantidad y cualidad; pero esa cualidad es la que asegurará la dirección del proceso.

La **No-violencia** puede mundializarse en este momento (porque la época es de mundialización) y el Movimiento tiene que crecer, porque si no, no tendrá permanencia esa delgada piel que se pudiera formar en todos lados. Después de la segunda guerra, cuando se formaban las Naciones Unidas, podemos leer en esos primeros escritos, antes que se formalizaran, líneas mentales que si hubieran tenido continuidad hoy estaríamos en un nuevo mundo. No la tuvieron y las viejas estructuras pudieron más y hoy estamos en el viejo mundo o peor.

El Movimiento tiene que crecer si es que queremos que este impulso tenga continuidad.

Estamos en un proceso del sistema que se desestructura. Así como vimos el fenómeno de la URSS, ahora le toca a USA. Es Estados Unidos el que vive su perestroika y Obama es su Gorbachov. Buenas personas, pero dentro de un proceso. Son momentos muy similares de caída de un sistema, aunque parezca que son dos cosas diferentes. Pronto veremos los accidentes en USA, así como los tuvieron en la Unión Soviética con su Chernóbil y otras cosas. Pronto veremos en USA accidentes, no sabemos de qué tipo, pero cosas no previstas, fuera de control.

Lo preocupante del momento no son los Estados, lo preocupante del momento son pequeños grupos de poder en distintos ámbitos, fuera de control y que pueden desencadenar un conflicto sin proporciones. La desestructuración del sistema, todo eso es interesante para que aparezca una nueva capa de conciencia **no-violenta**. Pero si se desencadena un conflicto serio eso sería un retraso. Esos

pequeños grupos poderosos, son capaces de desatar algo que los perjudica a ellos mismos, no se entiende pero es así.

Lo que no se desestructura son los ejércitos. Hay que hacer notar que en toda la caída de la Unión Soviética, con una crisis económica descomunal, no hubo desbordes y no murió nadie. Hay anécdotas como la de Rumania con Ceausescu, o el levantamiento en Moscú en que tomaron preso a Gorbachov pero son anécdotas de una situación muy compleja en que no hubieron desastres. Es el ejército que no se desestructuró el que sujetó la situación. Lo mismo puede pasar en Usa, también podemos ver alguna aventura de algún militar que quiera aprovecharse de la situación, pero pudiera tener un rol ese ejército en este momento de crisis de USA. El problema no es esto, el problema son los grupos de poder fuera de control.

Nosotros no podemos evitar nada, pero podemos intentar mundializar una conciencia **no violenta**. Subir un poquito, muy poquito, el nivel de conciencia.

.....

Anexos

Anexo 1

Manual de Formación personal para miembros del Movimiento Humanista (2009)

Práctica Nº 7

Seminario sobre violencia y no-violencia

El presente trabajo está pensado para realizarse sin períodos fijos para cada uno de los temas a estudiar y reflexionar, con tiempos autorregulables por los partícipes.

Encuadre

La **No-violencia** consiste en un valor moral que da una referencia válida al comportamiento personal y social, y que se basa en aquella regla de oro tan antigua como universal que dice: "Trata a los demás como quieres que te traten".

Tal principio ético y el rechazo a toda expresión de **violencia** sirven a muchos como paradigma que en el futuro debería instalarse en las sociedades como conquista cultural profunda, como salto cualitativo en la convivencia social.

La **No-violencia**, **No-violencia** Activa y **Violencia**, de acuerdo con el Diccionario del Nuevo Humanismo

Ejercicio 1 - Lectura e intercambio en grupos de tres. Tomar nota.

No-violencia

La n-v. suele comprender ora el sistema determinado de conceptos morales que niegan la **violencia**, ora el movimiento de masas encabezado por el Mahatma Gandhi que se desarrolló en India en la primera parte del siglo XX, así como la lucha por los derechos civiles de los negros en los EE.UU. bajo la dirección de M. L. King y la actividad desarrollada por Kwame Nkrumah en Ghana. Pueden mencionarse también las intervenciones civiles de A. Solzhenitsin, A. Sakharov, S. Kovalev, y otros famosos disidentes, contra el totalitarismo soviético.

La idea de la n-v. está expuesta en la Biblia y en escritos de otras religiones, en el llamamiento “no mates”. Esta idea fue desarrollada por muchos pensadores y filósofos; los escritores rusos León Tolstoi y Fiodor Dostoievsky la formularon con gran profundidad. La fórmula de Tolstoi que promulga la supremacía del amor y el “no empleo de la **violencia** ante la maldad”, en otras palabras la imposibilidad de luchar contra una maldad con otra, adquirió resonancia mundial, engendrando una secta singular de “tolstoistas”.

Mahatma Gandhi (1869-1948) formuló a su modo la ética de la n-v. basándose en el principio del ahimsa (rechazo a ejercer cualquier forma de **violencia** contra el individuo, la naturaleza, el insecto o la planta) y en la “ley del sufrimiento”. Gandhi logró organizar la satiasgraja, movimiento anticolonial **no-violento**, aunando a muchos millones de personas. Éste se manifestó en la insubordinación civil masiva y prolongada a las autoridades inglesas, negándose a colaborar con las mismas, defendiendo su originalidad y libertad, pero sin recurrir a los métodos **violentos**. El pueblo llamó a Gandhi “Mahatma” (alma grande) por su valor e inflexibilidad en la acción sobre el principio de la n-v. El movimiento de la n-v. dispuso el terreno para que Gran Bretaña renunciara a su supremacía en India, aunque el propio Gandhi fue asesinado por un sicario. Lamentablemente, más tarde, el principio de ahimsa fue echado al olvido. El desarrollo político de India y Pakistán se vio teñido con tonos sangrientos de la más franca **violencia**.

La lucha de M. L. King también concluyó sin triunfar, él también fue asesinado mientras hacía uso de la palabra en un mitin masivo.

A pesar de todo, el concepto de la n-v., inclusive formas **no-violentas** de protesta, siguen vivas y desenvolviéndose en el mundo. Las intervenciones diarias y masivas de las capas bajas de trabajadores, mítines y manifestaciones de protesta, huelgas, movimientos femeninos y estudiantiles, manifestaciones campesinas, ediciones de hojas, volantes y periódicos, intervenciones por radio y TV., todo eso constituye las formas de la ética y práctica de la n-v.

El M.H. se esfuerza en minimizar la **violencia** hasta el límite extremo, superarla completamente en perspectiva y encaminar todos los métodos y formas de resolver oposiciones y conflictos sobre los rieles de la n-v. creadora.

Frecuentemente se ha homologado n-v. y pacifismo (*), cuando en realidad éste último no es un método de acción ni un estilo de vida sino una denuncia constante contra el armamentismo.

No-violencia Activa

Estrategia de lucha del M.H. consistente en la denuncia sistemática de todas las formas de **violencia** que ejerce el Sistema. También, táctica de lucha aplicada a situaciones puntuales en las que se verifica cualquier tipo de discriminación.

Violencia

(del lat. violentiam: uso excesivo de la fuerza). Es el más simple, frecuente y eficaz modo para mantenerse el poder y la supremacía, para imponer la propia voluntad a otros, para usurpar el poder, la propiedad y aun las vidas ajenas. Según Marx, la v. es “partera de la historia”, es decir: toda la historia de la humanidad, inclusive el progreso, resultan de la v., de las guerras, apropiaciones de las tierras, complots, homicidios, revoluciones, etc. Este autor afirma que todos los problemas importantes en la historia solían resolverse por la fuerza. La inteligencia, razones o reformas jugaban un papel subordinado. En este sentido Marx tiene razón; sin embargo, no la tiene en cuanto a absolutizar el papel de la v., negando las ventajas de la evolución sin v. Tampoco tiene razón justificando la v. con una finalidad noble (a pesar de que él mismo, muchas veces hizo reservas de que ninguna buena razón puede excusar los medios malvados para alcanzarla). Los violentistas de todo signo justifican la v. como medio para lograr resultados “buenos” o “útiles”. Ese enfoque es peligroso y equívoco, ya que lleva a la apología de la v. y al rechazo de los medios no **violentos**.

Se suele diferenciar la v. directa, individualizada (autoridad del padre sobre su hijo), y la indirecta (permutadora), “codificada” usualmente para las instituciones sociales y la política oficial (guerras, dominio del dictador, poder monopartidista, monopolio confesional); hay también **violencias** físicas, psicológicas, francas y enmascaradas. En la sociedad se ven otras gradaciones más precisas de la v.: a nivel de la familia, de la nación, de la política mundial, así como de la relación del ser humano con la naturaleza, con otras especies animales, etc. Observamos por todas partes unos u otros elementos, manifestaciones o estados de la v. que actúa para resolver problemas o alcanzar resultados deseados a costa de perjudicar y hacer sufrir a otro individuo. La v. no se orienta hacia un enemigo determinado (aunque también tiene lugar), sino a obtener ciertos resultados concretos y por eso se considera necesaria y útil. A menudo el que **violenta** cree que actúa de una manera justa. De aquí surge el concepto según el cual la v. se divide en “blanca” (justificada) y en “negra” (injustificada).

La v. es multifacética. En la mayoría de los casos se la estima como categoría ética, como un mal o un “mal menor”. La v. ha penetrado en todos los aspectos de la vida: se manifiesta constante y cotidianamente en la economía (explotación del hombre por el hombre, coacción del Estado, dependencia material, discriminación del trabajo de la mujer, trabajo infantil, imposiciones tributarias injustas, etc.); en la política (el dominio de uno o varios partidos, el poder del jefe, el totalitarismo, la exclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones, la guerra, la revolución, la lucha armada por el poder, etc.); en la ideología (implantación de criterios oficiales, prohibición del libre pensamiento, subordinación de los medios de comunicación, manipulación de la opinión pública, propaganda de conceptos de trasfondo **violento** y discriminador que resultan cómodos a la élite gobernante, etc.); en la religión (sometimiento de los intereses del individuo a los requerimientos clericales, control severo del pensamiento, prohibición de otras creencias y persecución de herejes); en la familia (explotación de la mujer, dictado sobre los hijos, etc.); en la enseñanza (autoritarismo de maestros, castigos corporales, prohibición de programas libres de enseñanza, etc.); en el ejército (voluntarismo de jefes, obediencia irreflexiva de soldados, castigos, etc.); en la cultura (censura, exclusión de corrientes innovadoras, prohibición de editar obras, dictados de la burocracia, etc.).

Si analizamos la esfera de vida de la sociedad contemporánea, siempre chocamos con la v. que restringe nuestra libertad; por eso resulta prácticamente imposible determinar qué clase de prohibiciones y aplastamiento de nuestra voluntad son realmente racionales y útiles, y cuáles tienen un carácter afectado y antihumano. Una tarea especial de las fuerzas auténticamente humanistas consiste en superar

los rasgos agresivos de la vida social: propiciar la armonía, la **no-violencia**, la tolerancia y la solidaridad.

Cuando se habla de v., generalmente se hace alusión a la v. física, por ser ésta la expresión más evidente de la agresión corporal. Otras formas como la v. económica, racial, religiosa, sexual, etc., en ocasiones pueden actuar ocultando su carácter y desembocando, en definitiva, en el avasallamiento de la intención y la libertad humanas. Cuando éstas se ponen de manifiesto, se ejercen también por coacción física. El correlato de toda forma de v. es la discriminación (*).

Ejercicio 2 - Trabajo individual

Haz un resumen y una síntesis de los temas estudiados.

Acotamiento del tema a la experiencia personal

Ejercicio 3 - Trabajo individual

Reflexiona sobre la **violencia** que otros y la sociedad ejercen sobre ti, y la **violencia** que tú ejerces sobre quienes te rodean. Toma nota.

Medita también sobre la creencia arraigada de que la **violencia** es algo inherente, algo “natural” en la conducta del ser humano, y que es necesaria para resolver ciertos tipos de conflictos. Toma nota.

Pasea la mirada por tu pasado, tu presente y observa la **violencia** que has sufrido y la que has ejercido, esforzándote por reconciliarte sentidamente contigo mismo y con quienes te hayan **violentado**, para superar el resentimiento acumulado. Toma nota.

Ejercicio 4 - Propósito personal

Pregúntate reflexivamente y desde el corazón si es una necesidad vital para ti superar toda posible **violencia** y discriminación que ejerzas, y conforme a ello define un propósito de cambio radical de conducta que, además, implique no pagar con la misma moneda a quienes te violenten. Toma nota.

Ejercicio 5 - Trabajo en grupos de tres

Intercambio sobre el trabajo individual y el alcance posible de nuestra cultura de la **No-violencia** en el entorno inmediato. Toma nota.

Intercambio sobre la metodología de la **No-violencia** Activa como acción individual o de conjunto para denunciar públicamente la **violencia** y la discriminación (por ejemplo, la Marcha Mundial y otros proyectos).

Toma nota.

Ejercicio 6 - Trabajo en conjunto

Comentarios e intercambio sobre las comprensiones logradas en el trabajo individual y en grupos. Toma nota.

Ejercicio 7 - Resumen y síntesis

Por último, resume y sintetiza tu trabajo personal.

Cierre del seminario con un ágape de camaradería

.....

Anexo 2

Pacifismo y no-violencia (¿1982?)

Diálogos de La Comunidad

P: ¿Por qué se insiste en que el trabajo social más importante es aquel que se orienta hacia el logro de la paz?

-Porque se parte de esa disyuntiva sin punto medio: paz creciente o destrucción creciente.

P: Sin embargo, gracias al equilibrio bélico, se ha podido mantener un largo período de calma desde 1945 hasta hoy.

-Si se puede llamar “calma” a los 3 millones de seres humanos que (según datos de Naciones Unidas) han sido muertos en estos 15 últimos años, ¿qué sucedería en caso de producirse un desequilibrio!

P: De todas maneras, han ocurrido guerras limitadas y no una destrucción general.

-Si toma esa cifra de muertos, más la de inválidos permanentes y heridos ocasionales, multiplicándola por padres, hijos, parejas y parientes sobrevivientes, se encontrará con un número de afectados directos por acción de la **violencia** física, que superará la población de varios países reunidos. No será necesario hablar de campos, aldeas y ciudades arrasadas; de éxodos masivos y poblaciones refugiadas; de hambre, enfermedad y desesperación como consecuencia directa

de la **violencia** física, para comprender que esa “calma” a la que se alude, sólo puede respirarse a muchos kilómetros de distancia de los puntos de conflicto.

P: A pesar de todo, aún no ha estallado la tercera guerra mundial.

-Así es, sin embargo la teoría del “equilibrio bélico”, permite un crecimiento y no una disminución del armamentismo ¿por qué no ir equilibrando hacia el desarme, en lugar de lo contrario?

P: Seguramente, con el acortamiento de las distancias, merced al avance tecnológico, las grandes potencias necesitan defender zonas cada vez más amplias, vitales para sus intereses.

-De acuerdo a ello, llegará un momento en que no habrá punto en el planeta que no sea de interés vital para alguna superpotencia. Con ese pretexto, ya podemos ir despidiendo a la libertad, a la justicia, al derecho y a toda nación que no sea poderosa.

P: Eso no es así, porque aún las naciones pequeñas están lanzadas a la carrera armamentista.

-Observe el mapa de los conflictos armados y verá que estos se multiplican en la periferias de las potencias. De manera que las productoras de armas parecen estar muy interesadas en proveer a los “necesitados”, porque el mercado bélico también está en alza en los países subdesarrollados. Solamente que en ellos, si aproximadamente el 30% de sus presupuestos anuales se destina a gastos militares y no a actividades productivas, el empobrecimiento y la deuda externa tienden a multiplicarse.

P: Para las potencias, la actividad armamentista es también un drenaje económico. ¿Cuál sería la ventaja si no se tratara, como dicen, de gastos de defensa?

-El armamentismo es, básicamente, guerra económica en la que un bando trata de hacer distraer recursos productivos al otro. Ahora bien, todo el material de rezago u obsoleto, debe ser colocado en otras áreas a fin de resarcir del mejor modo posible las inversiones realizadas en su momento.

Los poderosos aumentan su potencial bélico, desarrollan conflictos en su periferia y generan dependencia económica a su alrededor. Como, por otra parte, los llamados “puntos de interés vital”, empiezan a ser todos los puntos del mundo, cada gigante tendrá que custodiarlos directa o indirectamente, por medio de las armas. Hoy será la propia frontera, mañana el acceso a las vías de comunicación,

luego los mares cálidos, más adelante las fuentes petroleras y de materias críticas... así siguiendo, hasta llegar al espacio exterior.

P: Aun suponiendo que las cosas sean así, no ha quedado demostrado que la guerra total sea inevitable. Es que a nadie se le ocurriría hoy, apretar el botón sin esperar respuesta inmediata del agredido.

-Efectivamente, las potencias nos desean una guerra total en la cual quedarían destruidas, pero consideran factible la guerra nuclear restringida. Sin embargo, como el monopolio atómico es relativamente manejable, nadie está libre del accidente que podría precipitar una potencia menor, ni tampoco del chantaje que un pequeño grupo estaría en condiciones de ejercer.

Es cierto, no ha quedado demostrada la fatalidad de la hecatombe nuclear, pero al no ser una posibilidad remota, toda persona razonable debería actuar en favor de la posibilidad de la paz. Además, de seguir así las cosas, tampoco nadie estará exento de quedar entrampado en una zona en la que se produzca un conflicto restringido o un encuentro convencional como consecuencia del desarrollo bélico que propician las grandes potencias.

P: Si consideramos al aumento armamentista en los mismos términos discutidos hasta aquí, no se ve de qué manera un grupo de personas o una corriente de opinión, pudieran detenerlo.

-No se trata de voluntarismos personales o grupales. Se trata de la crisis del sistema que acompañan al desarrollo bélico. Por ejemplo: las deudas podrían no pagarse y el sistema financiero entrar en colapso; determinados recursos esenciales, agotarse; las alianzas militares, fracturarse... la asfixia económica de las poblaciones, puede hacer cambiar el signo del sistema bajo el cual viven la **violencia**, entonces, llegaría a un nivel de contaminación cotidiano tal, que la seguridad personal se vería disminuida en cualquier ciudad y a plena luz del día. Terrorismo, delincuencia común, agresión y arbitrariedad en todos los niveles, puede llevar a las poblaciones a la explosión social.

En una crisis generalizada del sistema, los mecanismos de control se fracturan y los pueblos se orientan en dirección opuesta a los factores que les han acarreado sufrimiento. Los pueblos son amantes de la paz, pero sus gobernantes, ilegítimamente los arrastran al conflicto, aquellos los repudian también **violentamente**.

No se trata de voluntarismos. La crisis general del sistema está ligada indisolublemente al desarrollo bélico y, por tanto, se están creando condiciones de

repudio activo hacia el sistema global. El punto está en que es necesario tomar conciencia y hacerla tomar a otros con respecto a que las prácticas **violentas** en todos los campos, son la traducción de la misma metodología de acción del sistema.

P: La **violencia** es propia de todas las especies animales y forma parte de la naturaleza humana, no de un sistema de vida particular.

-No es el caso, ahora, de discutir acerca de la supuesta “naturaleza humana”. Tal idea -de todos modos- se opone al progreso humano. Lo cierto es que la paz es posible en este momento crítico y en los momentos inmediatamente futuros que se avecinan, si los pueblos advierten que la **violencia** es parte de la metodología del sistema. Consecuentemente, la crisis podrá superarse oponiendo la metodología de la **no-violencia**.

P: Si el mundo hubiera opuesto la **no-violencia** al nazismo, hoy estaría de rodillas bajo su dictadura sangrienta.

-De ninguna manera. Por cuanto la **violencia** estaba generalizada en aquella época (casi tanto como en la actual), las dictaduras pudieron imponerse. ¿Cómo podrían los fascismos haberse instalado en medios **no-violentos**? No se puede aislar a un fenómeno de su contexto. Si se toma al nazismo una vez desarrollado y se le opone luego un medio **no-violento**, se equivoca el planteamiento intencionadamente. Las cosas son a la inversa: en un medio **no-violento**, las dictaduras no pueden desarrollarse.

P: De acuerdo a esa idea, la **no-violencia** está fuera de contexto por cuanto el miedo es ya fuertemente **violento**.

-En principio es así, pero como la crisis general se acentúa y ya pelagra de modo evidente la seguridad de los pueblos, vastas capas humanas se pliegan a los movimientos de paz casi instintivamente. Estamos, en ese sentido, en una etapa verdaderamente nueva. Si se tiene en cuenta en Europa, incluyendo la URSS, a los millones de personas movilizadas a favor de la paz; si se considera a los 700.000 manifestantes en Nueva York (todo ello en el año 1982), se verá claro que un nuevo estado de cosas se está entreviendo en la conciencia colectiva. Y son esas manifestaciones las que han presionado a los belicistas a reconsiderar posiciones. Desde luego que tales expresiones han resultado inorgánicas, pero debe reconocerse que han terminado arrastrando tras de sí a los formadores de opinión y aún a los líderes políticos y religiosos. Resulta evidente que se están polarizando fuerzas, a favor de la paz.

P: Supongamos que se quisiera lograr un cambio de situación global en base a la **no-violencia**, ¿qué se debería hacer?

-Debemos responder como antes: no se trata de actitudes voluntaristas de individuos o grupos. Es inevitable que la crisis general del sistema, esté acompañada por el fortalecimiento de los movimientos de paz, de tal modo que a partir de la presión social estos comiencen a determinar la orientación de los estados, en dirección opuesta a la que hoy llevan.

En cuanto a la participación en tal corriente, hay dos actividades a tener en cuenta: el esclarecimiento y la movilización. Es decir: esclarecimiento, esclarecer a otros sobre el problema y simultáneamente, movilizar al medio en el que uno vive, a favor de la paz.

Pocas personas saben cuántos millones de dólares se gastan en armas por minuto. Pocas conocen las toneladas de explosivos distribuidas per cápita, entre los 4.300 millones de habitantes del planeta. La mayoría ignora cuantos hospitales, escuelas, universidades y centros de investigación pueden levantarse con el presupuesto de armas. Solo unos pocos especialistas reconocen la cantidad y calidad de alimento (en todo caso fenomenal), que puede producirse con tales capitales; las áreas no fértiles que es posible abonar y las erosionadas que son posibles de ser recuperadas. Y desde luego que aún no se ha despertado completamente una conciencia ecológica que con el tiempo contribuirá a desterrar el crimen contra el ser humano y la naturaleza. Crimen alimentado especialmente por la voracidad de los círculos belicistas, indiferentes a la contaminación radiactiva y química.

El impulso que se dará a las zonas menos favorecidas el día que, efectivamente, las armas sean fundidas en herramientas de progreso, es algo aún no tenido en cuenta por el ciudadano medio, al cual deliberadamente se le ha retaceado ese tipo de información.

Por último, tampoco se han hecho esfuerzos para dar a conocer a las poblaciones cuanto más alto sería su ingreso, cuanto mejor su calidad de vida, cuanto más despejado su horizonte en seguridad y posibilidades, si el armamentismo estuviera declinando.

Esclarecer con estos tópicos, informando concretamente al medio en que uno trabaja y vive; hacer tomar conciencia en base a datos precisos a las colectividades políticas y religiosas en las que uno participa; trabajar para que tales informaciones se difundan por todo vehículo adecuado, es hacerlo a favor de la paz.

Y en cuanto a la movilización de capas cada vez más amplias de la sociedad en la dirección propuesta, todo aquello que las oriente organizadamente en acciones concretas y con una metodología **no-violenta**, es factor a tener en cuenta para la formación de un frente social en desarrollo.

P: Muy bien. Esclarecimiento y movilización. ¿Cómo se implementa todo eso de una manera sostenida y efectiva?

-En base a organización. Una organización que esclarezca sobre las grandes lacras de la humanidad: la **violencia** física, la **violencia** económica, la **violencia** racial y la **violencia** religiosa. Una organización que permita a cada persona comunicarse consigo misma y que enseñe a desarmar la bomba de **violencia** que cada ser humano lleva en su interior.

Así es que se requiere una estructura que sea montada en base a centros de comunicación directa entre las personas y en la cual cada partícipe pueda asumir una nueva postura frente a la vida inspirada en la **no-violencia**. Esa organización, debe ser apta para orientar a capas cada vez más amplias de la población, en un frente común contra la **violencia**. Por lo demás, debe ser construida en el medio en el que se desarrollan las actividades cotidianas. El medio laboral, profesional, estudiantil y el medio habitacional y de relación: el barrio, la población, la familia y el grupo de compañeros.

Sin duda que en todo medio en que se desarrolla el trabajo diario, aparecen distintas manifestaciones de opresión y **violencia**. Es en esos ámbitos, donde mejor se puede esclarecer y movilizar en contra de la **violencia** física, económica, racial y religiosa. El ideal mayor y de más largo alcance, es el logro de una sociedad de paz, pero cada medio particular ofrece posibilidades concretas de acción para el esclarecimiento, la movilización y la suma de voluntades en la misma dirección. Muy frecuentemente, se llega a conclusiones generales desde los casos particulares. Por ello, es desde el lugar de actividad cotidiana, mediante la prédica y la acción **no-violenta** en contra de la injusticia que se sufre, desde donde (por la acción), comienza a comprenderse los problemas generales que vive una sociedad y, por último, toda la humanidad. Porque el ideal del mundo en paz, comienza a efectivarse en la práctica y en el compromiso diario con el medio en que a cada cual le toca vivir y en el cual cada uno debe luchar por lograr transformaciones positivas.

P: Según lo explicado, hay que distinguir dos niveles: el del pacifismo en general y el de la **no-violencia** en el ámbito cotidiano.

-El pacifismo como actitud espontánea, frente al hecho armado de la guerra, es un buen comienzo. Sin embargo, las manifestaciones en ese sentido, resultan inorgánicas si no están acompañadas por la lucha en pos de la justicia, la antidiscriminación y la hermandad internacional de todos los pueblos. Las masas que concurren a expresarse en contra de la bomba, luego se disgregan, y cada cual regresa a su casa y a reemprender sus actividades cotidianas, como si en ellas existiera un mundo apartado del gran problema. Es este salto que se produce entre el pacifismo genérico y la acción cotidiana, el que se debe resolver de un modo coherente.

La **no-violencia**, es la metodología de acción del pacifismo, por tanto, la mejor herramienta para la liberación del sufrimiento social. La **no-violencia** trabaja con el “vacío”, impulsando la denuncia, el repudio, la no cooperación con la **violencia** y, por último, la desobediencia civil frente a la injusticia institucionalizada.

Si el pacifismo espontáneo ingenuo o sentimental, llegará necesariamente a adoptar métodos de la **no-violencia**, en la medida en que se profundice la crisis general del sistema. Si el pacifismo inicial aspira a un mundo sin guerras, la **no-violencia** hace progresar tal ideal hasta convertirlo en el de la humanización de la Tierra. Esta humanización, sin embargo, debe comenzar en el medio inmediato de cada cual, de un modo efectivo, sostenido y, por consiguiente, organizado.

...

La Comunidad proclama: ¡Humanizar La Tierra!

La Comunidad no es una agrupación política, ni religiosa.

La Comunidad es una fuerza moral en marcha, solidaria y **no-violenta** que se opone a la **violencia** física, económica, racial y religiosa y a todo aquello que trate al ser humano como a un objeto. Es, además, una fuerza social de participación y comunicación real.

La Comunidad alerta sobre el encerramiento y la incomunicación y explica que aquellos que se vuelven sobre sí mismos, o sobre grupos reducidos sin contacto con el mundo, se contaminan de sin-sentido y negatividad, contaminan a otros y extienden la enfermedad social del aislamiento, dejando el campo libre a la **violencia**.

La Comunidad invita a no abandonar ninguna actividad diaria. Si alguien pertenece a una organización, no debe abandonarla cuando vea algún defecto, sino trabajar en ella para que se convierta en un instrumento eficaz al servicio de la humanización. Por otra parte, si una persona piensa que la solución de la crisis

debe ser política o religiosa, La Comunidad la estimula para que cumpla con su idea, participando activamente en esas direcciones y llevando allí los puntos de vista de la humanización.

Las relaciones humanas de La Comunidad, se expresan en este principio moral: "trata a los demás, como quieres que te traten".

La idea original, es transformar al individuo y la sociedad por dentro. Se opone al espíritu de la secta, que es divisorio y al aislamiento de personas y grupos, presas fáciles del "lavado de cerebro" promovido por la falta de información y la propaganda manipuladora, al servicio de un sistema inhumano.

.....

Anexo 3

2009 El significado de la Paz y la No-violencia en el momento actual - La Marcha Mundial, Silo - Berlín 11 de noviembre de 2009 (Cumbre de los Premios Nobel de la Paz)

Una marcha recorre el mundo. Es la Marcha por la Paz y la **No-violencia**.

Sobre esto hablaré brevemente ante el presente foro en mi carácter de fundador del Movimiento Humanista Universalista e inspirador de la mencionada Marcha. Ésta, a su vez, va dinamizando variadas iniciativas y actividades, como el recorrido simbólico de un equipo de entusiastas que se desplazará durante tres meses a través de varios países, habiendo comenzando el 2 de Octubre próximo pasado en Wellington, Nueva Zelanda para terminar el 2 de Enero de 2010 al pie del monte Aconcagua en Punta de Vacas, entre Argentina y Chile.

La Marcha fue lanzada durante el Simposio del Centro Mundial de Estudios Humanistas, en el Parque de Estudio y Reflexión de Punta de Vacas el 15 de Noviembre de 2008 es decir, hace un año, con la clara intención de crear conciencia ante la peligrosa situación mundial que atravesamos, marcada por la elevada probabilidad de conflicto nuclear, por el armamentismo y por la **violenta** ocupación militar de territorios.

Esta propuesta de movilización social, es impulsada por el Movimiento Humanista y sus organismos. En pocos meses, la Marcha Mundial ha suscitado la adhesión de miles de personas; de agrupaciones pacifistas y **no violentas**; de diversas instituciones que trabajan a favor de los Derechos Humanos; de personalidades del mundo de la ciencia, de la cultura y de la política, sensibles a la urgencia del momento. También ha inspirado una enorme cantidad de iniciativas en más de

cien países, configurando un fenómeno de diversidad cultural en veloz crecimiento. En este orden de ideas, debo comunicar que al equipo base inicial se ha agregado otro que está recorriendo varios países de Oriente Medio y un tercero que lo está haciendo en Centroamérica...

Bien sabemos que la situación actual es crítica en todas las latitudes y está caracterizada por la pobreza de vastas regiones, por el enfrentamiento entre culturas y por la **violencia** y discriminación que contaminan la vida cotidiana de amplios sectores de la población. Al día de hoy existen conflictos armados en numerosos puntos y simultáneamente una profunda crisis del sistema financiero internacional. A todo esto se suma la creciente amenaza nuclear que es, en definitiva, la máxima urgencia del momento actual.

Esta es una situación de suma complejidad.... de suma complejidad. A los intereses irresponsables de las potencias nucleares y a la locura de grupos **violentos** con posible acceso a material nuclear de reducidas dimensiones, debemos agregar el riesgo de accidente que pudiera detonar un conflicto devastador.

Todo lo anterior no es una suma de crisis particulares, sino el cuadro que evidencia el fracaso global de un sistema cuya metodología de acción es la **violencia** y cuyo valor central es el dinero.

Para evitar la catástrofe atómica que parece amenazar al mundo del futuro más o menos inmediato, debemos trabajar hoy mismo superando la **violencia** social y personal al tiempo que exigimos: el desarme nuclear mundial; el retiro inmediato de las tropas invasoras de los territorios ocupados; la reducción progresiva y proporcional de los armamentos de destrucción masiva; la firma de tratados de no agresión entre países y la renuncia de los gobiernos a utilizar las guerras como medio para resolver conflictos.

Lo urgente es crear conciencia por la Paz, de la Paz y el desarme. Pero también es necesario despertar la conciencia de la **No-violencia** Activa que permita rechazar no sólo la **violencia** física, sino también toda forma de **violencia** económica, racial, psicológica, religiosa y de género. Desde luego, aspiramos a que esta nueva sensibilidad pueda instalarse y conmover las estructuras sociales, abriendo el camino para la futura Nación Humana Universal.

La Marcha Mundial hace un llamamiento a todas las personas a sumar esfuerzos y tomar en sus manos la responsabilidad de cambiar nuestro mundo, superando la **violencia** personal y apoyando en su ámbito más próximo, el crecimiento de esta influencia positiva.

En todo este tiempo, en muchas ciudades y pueblos, se están realizando marchas, festivales, foros, conferencias y otros eventos para crear conciencia de la urgencia de la Paz y la **No-violencia**. Y en todo el mundo las campañas de adhesión a la Marcha multiplican esta señal más allá de lo hasta ahora imaginado.

Por primera vez en la historia un evento de esta magnitud se pone en marcha por iniciativa de los mismos partícipes. Y la verdadera fuerza de este impulso nace del acto sencillo de quien por conciencia adhiere a una causa digna y la comparte con otros.

Se ha designado por este período de la Marcha y hasta Enero de 2010 - fecha en que se producirá la reestructuración del Movimiento Humanista - a Rafael de la Rubia como representante del organismo humanista "Mundo sin Guerras" y a los portavoces continentales: Michel Ussene, por África; Sudhir Gandotra, por Asia; Giorgio Schultze, por Europa; Tomás Hirsch, por Latinoamérica y Chris Wells, por Norteamérica.

A todos ellos se ha dado la misión de recibir de manos de los premios Nobel de la Paz - durante este Summit de Berlín - la "Carta para un mundo sin **violencia**", con el compromiso de difundirla en todos los países por donde pase la Marcha Mundial.

Precisamente, es en esta Carta en donde se plasman los Principios que pueden ser suscriptos por las personas de buena voluntad en todas las latitudes.

Para no detenerme excesivamente, quisiera destacar el principio noveno de la Carta que dice: "Llamamos a las Naciones Unidas y a sus Estados miembros para que tomen en consideración medios y métodos para promover un reconocimiento significativo de las diversidades étnicas, culturales y religiosas en los estados nacionales multi-étnicos. El principio moral de un mundo **no violento** es: "Trata a los demás como quisieras que los otros te trataran a ti".

Este principio moral va más allá de toda norma y de toda juridicidad para asentar su dominio en el terreno humano por el registro del reconocimiento común que supera a todo cálculo y a toda especulación.

Este principio, conocido desde antiguo como la "Regla de Oro" de la convivencia, es uno de los trece que se tienen en cuenta en este magnífico documento que es necesario difundir ampliamente.

Por otra parte, no debemos dejar pasar algunos tópicos que hacen a la comprensión de nuestras actividades en el campo de la **No-violencia**, porque es evidente que la prevención negativa hacia nosotros ha nacido y se ha desarrollado

en Sudamérica durante las luchas **no violentas** sostenidas contra las dictaduras militares. Es muy claro que la discriminación que sufrimos en diversos campos arranca de la desinformación y la difamación sistemática sufrida durante décadas en nuestros países de origen, como la Argentina y Chile. Las dictaduras y sus órganos de “desinformación” fueron tejiendo su red ya desde la época en que se prohibía, encarcelaba, deportaba y asesinaba a nuestros militantes. Aún hoy y en distintas latitudes, se puede pesquisar la persecución que sufrimos no solamente a manos de los fascistas sino también a manos de algunos sectores “bien pensantes”. Y es de observar que a medida que progresan nuestras actividades muchos declamadores de la Paz, rasgan sus vestiduras exigiendo nuestro silencio o apostrofando a todo grupo o individuo que nos mencione públicamente.

Si bien esos dicterios quedan en el pasado hoy se sigue denigrando la acción **no violenta** argumentando que nada podrá hacerse, más allá de la declamación, frente a los poderes “reales” que deciden las situaciones del mundo. Y, para ejemplificar, veamos algunos casos.

El primero se refiere a las campañas en contra del Servicio Militar efectuadas por los humanistas en Argentina hace pocos años.

En esa época se sostenía que era imposible modificar esa ley de obligatoriedad. Sobre todo, después de haber logrado durante un año de actividad, un millón y medio de firmas que fueron rechazadas sin justificación. Entonces, el Poder Ejecutivo publicó la inconveniencia del intento que dejaba “en estado de indefensión a la Nación frente a las posibles agresiones de países limítrofes”. Sin embargo, la opinión pública estaba sensibilizada de tal manera que el debate (sin mencionar a los autores del proyecto) salió a la luz mientras los medios informativos se fueron haciendo eco. Y en un momento, la Presidencia de la República firmó el “decreto de anulación del Servicio Militar obligatorio” reemplazándolo por el Servicio Militar optativo. Pero se argumentó, en esa ocasión, que se tomaba tal medida porque un soldado había muerto en un cuartel debido a los malos tratos recibidos. Así las cosas, quedó claro que no fue inútil la larga campaña y movilización de los humanistas porque la arbitraria ley quedó sepultada.

El otro caso, más reciente, se produjo en la República Checa.

El llamado “escudo estelar” se estaba proyectando desde 2002 sin que la población en Chequia y en la Unión Europea se enteraran. En Junio de 2006, el Movimiento Humanista se hizo promotor de una alianza de organizaciones de base sociales y políticas, haciendo saber que el 70% de la población estaba en

contra. Y se pidió que no se realizara el proyecto dada su peligrosidad al tiempo que se exigía un referéndum. Dos humanistas iniciaron una huelga de hambre y la protesta empezó a contar con el apoyo de organizaciones pacifistas y **no violentas**. Este tipo de protesta se mantuvo durante un año, involucrándose artistas, académicos, científicos y alcaldes. Finalmente, la protesta se desarrolló también en el Parlamento Europeo. En Marzo de 2009, el gobierno se desplomó por confluencia de diversos factores, pero la protesta popular y la oposición parlamentaria postergaron la ratificación del tratado entre la República Checa y Estados Unidos de América. En Septiembre de 2009, Obama renunció al proyecto del escudo estelar en Chequia y Polonia.

Debemos considerar ahora dos temas todavía no comprendidos en su alcance social.

Como todos hemos captado se ha instalado en nuestras sociedades la temática ecológica y la defensa medioambiental. Aunque algunos gobiernos y ciertos sectores interesados nieguen el peligro que entraña la desatención al ecosistema, todos se están viendo obligados a tomar medidas progresivas por la presión de las poblaciones cada día más preocupadas por el deterioro de nuestra casa común. Hasta nuestros niños son cada día más sensibles a los peligros del caso. En los centros de enseñanza más elementales y a través de los medios informativos, se pone cuidado en el tema de la prevención del deterioro y nadie puede escapar a estas preocupaciones.

Pero en cuanto a la preocupación por el tema de la **violencia** llevamos un notable retraso. Quiero decir que no está instalada todavía a nivel general y global la defensa de la vida humana y de los más elementales derechos humanos. Aún se hace apología de la **violencia** cuando se trata de argumentar la defensa y aún la “defensa preventiva” contra posibles agresiones. Y no parece experimentarse horror por la destrucción masiva de poblaciones indefensas. Únicamente cuando la **violencia** nos roza en nuestra vida civil a través de hechos delictivos de sangre nos alarmamos, pero no dejamos de glorificar los malos ejemplos que envenenan a nuestras sociedades y a los niños ya desde la más tierna infancia.

Es claro que aún no está instalada la idea ni la sensibilidad capaz de provocar un repudio profundo y un asco moral que nos aleje de las monstruosidades de la **violencia** en sus diferentes rangos.

Por nuestra parte, haremos todo los esfuerzos necesarios para instalar en el medio social la vigencia de los temas de la Paz y la **No-violencia** y es claro que el

tiempo llegará para que se susciten reacciones individuales y también masivas. Ese será el momento de un cambio radical en nuestro mundo.

Para terminar con mi breve intervención quisiera retomar la “Carta para un mundo sin **violencia**” propuesta por los Premios Nobel de la Paz y Organizaciones Nobel por la Paz, con el objetivo de impulsar sus propuestas a lo largo de esta Marcha Mundial por la Paz y la **No-violencia**. Estaremos muy honrados al compartir sus principios en las acciones concretas del quehacer social que con seguridad nos encaminarán hacia ese nuevo mundo que hemos mencionado.

Nada más, muchas gracias.

.....

Anexo 4

Libro Cartas a mis amigos

Séptima Carta a mis Amigos. Silo. 07/08/93

2. ¿De qué revolución hablamos?

En carta anterior fijamos posiciones sobre las cuestiones del trabajo frente al gran capital, de la democracia real frente a la formal, de la descentralización frente a la centralización, de la antidiscriminación frente a la discriminación, de la libertad frente la opresión. Si en el momento actual el capital se va transfiriendo gradualmente a la banca, si la banca se va adueñando de las empresas, los países, las regiones y el mundo, la revolución implica la apropiación de la banca de tal manera que ésta cumpla con prestar su servicio sin percibir a cambio intereses que de por sí, son usurarios. Si en la constitución de una empresa el capital percibe ganancias y el trabajador salario o sueldo, si en la empresa la gestión y decisión están en manos del capital, la revolución implica que la ganancia se reinvierta, se diversifique o se utilice en la creación de nuevas fuentes de trabajo y que la gestión y decisión sean compartidas por el trabajo y el capital. Si las regiones o provincias de un país están atadas a la decisión central, la revolución implica la desestructuración de ese poder de manera que las entidades regionales conformen una república federativa y que el poder de esas regiones sea igualmente descentralizado a favor de la base comunal desde donde habrá de partir toda representatividad electoral. Si la salud y la educación son tratadas de modo desigual para los habitantes de un país, la revolución implica educación y salud gratuita para todos, porque en definitiva esos son los dos valores máximos de la revolución y ellos deberán reemplazar el paradigma de la sociedad actual dado por la riqueza y el poder. Poniendo todo en función de la salud y la

educación, los complejíssimos problemas económicos y tecnológicos de la sociedad actual tendrán el enmarque correcto para su tratamiento. Nos parece que procediendo de modo inverso no se llegará a conformar una sociedad con posibilidades evolutivas. El gran argumento del capitalismo es poner todo en duda preguntando siempre de dónde saldrán los recursos y cómo aumentará la productividad, dando a entender que los recursos salen de los préstamos bancarios y no del trabajo del pueblo. Por lo demás, ¿de qué sirve la productividad si luego se esfuma de las manos del que produce? Nada extraordinario nos dice el modelo que ha funcionado por algunas décadas en ciertas partes del mundo y que hoy comienza a desarticularse. Que la salud y la educación de esos países aumenta maravillosamente, es algo que está por verse a la luz del crecimiento de las plagas no solo físicas sino sicosociales. Si es parte de la educación la creación de un ser humano autoritario, **violento** y xenófobo, si es parte de su progreso sanitario el aumento del alcoholismo, la drogadicción y el suicidio, entonces de nada vale tal modelo. Seguiremos admirando los centros de educación organizados, los hospitales bien equipados y trataremos además de que estén al servicio del pueblo sin distinciones. En cuanto al contenido y significado de la salud y de la educación hay demasiado para discutir con el sistema actual.

Hablamos de una revolución social que cambie drásticamente las condiciones de vida del pueblo, de una revolución política que modifique la estructura del poder y, en definitiva, de una revolución humana que cree sus propios paradigmas en reemplazo de los decadentes valores actuales. La revolución social a que apunta el Humanismo pasa por la toma del poder político para realizar las transformaciones del caso, pero la toma de ese poder no es un objetivo en sí. Por lo demás, la **violencia** no es un componente esencial de esa revolución. ¿De qué valdría la repugnante práctica de la ejecución y la cárcel para el enemigo? ¿Cuál sería la diferencia con los opresores de siempre? La revolución de la India anticolonialista se produjo por presión popular y no por **violencia**. Fue una revolución inconclusa determinada por la cortedad de su ideario, pero al mismo tiempo mostró una nueva metodología de acción y de lucha. La revolución contra la monarquía iraní se desató por presión popular, ni siquiera por la toma de los centros de poder político ya que éstos se fueron "vaciando", desestructurando, hasta dejar de funcionar... luego la intolerancia arruinó todo. Y así, es posible la revolución por distintos medios incluido el triunfo electoral, pero la transformación drástica de las estructuras es algo que en todos los casos debe ponerse en marcha de inmediato, comenzando por el establecimiento de un nuevo orden jurídico que, entre otros tópicos, muestre claramente las nuevas relaciones

sociales de producción, que impida toda arbitrariedad y que regule el funcionamiento de aquellas estructuras del pasado aún aptas para ser mejoradas.

Las revoluciones que hoy agonizan o las nuevas que se están gestando no llegarán más allá de lo testimonial dentro de un orden estancado, no llegarán más allá del tumulto organizado, si no avanzan en la dirección propuesta por el Humanismo, es decir: en dirección a un sistema de relaciones sociales cuyo valor central sea el ser humano y no cualquier otro como pudiera ser la "producción", "la sociedad socialista", etc. Pero poner al ser humano como valor central implica una idea totalmente diferente de lo que hoy se entiende, precisamente, por "ser-humano". Los esquemas de comprensión actuales están todavía muy alejados de la idea y de la sensibilidad necesarias para aprehender la realidad de lo humano. Sin embargo, y es necesario aclararlo, también comienza a dibujarse una cierta recuperación de la inteligencia crítica fuera de los moldes aceptados por la ingeniosidad superficial de la época. En G. Petrovic', para mencionar un caso, encontramos una concepción precursora de lo que hemos venido exponiendo. El define a la revolución como "la creación de un modo de ser esencialmente distinto, diferente de todo ser no humano, anti-humano y aún no completamente humano". Petrovic' termina identificando la revolución con la más alta forma de ser, como ser en plenitud y como Ser-en-Libertad. (tesis sobre "la necesidad de un concepto de revolución", 1977, La Filosofía y las Ciencias Sociales, congreso de Morelia de 1975).

No se detendrá la marea revolucionaria que está en marcha como expresión de la desesperación de las mayorías oprimidas. Pero aún esto no será suficiente ya que la dirección adecuada de ese proceso no ocurrirá por la sola mecánica de la "práctica social". Salir del campo de la necesidad al campo de la libertad por medio de la revolución es el imperativo de ésta época en la que el ser humano ha quedado clausurado. Las futuras revoluciones, si es que irán más allá de los cuartelazos, los golpes palaciegos, las reivindicaciones de clase, o de etnia, o de religión, tendrán que asumir un carácter transformador incluyente en base a la esencialidad humana. De ahí que más allá de los cambios que produzcan en las situaciones concretas de los países, su carácter será universalista y su objetivo mundializador. Por consiguiente, cuando hablamos de "revolución mundial" comprendemos que cualquier revolución humanista, o que se transforme en humanista, aunque sea realizada en una situación restringida llevará el carácter y el objetivo que la arrojará más allá de sí misma. Y esa revolución, por insignificante que sea el lugar en que se produzca, comprometerá la esencialidad de todo ser humano. La revolución mundial no puede ser planteada en términos de éxito sino en su real dimensión humanizadora. Por lo demás, el nuevo tipo de

revolucionario que corresponde a este nuevo tipo de revolución deviene, por esencia y por actividad, en humanizador del mundo.

.....

Anexo 5

Imbéciles! 1959

¡Oh, si hubiera Dios! ¡Cómo busco y amo la eternidad contigo!

Ríe cuerpo blanco, mujer blanda, cuando no rías sobre tus huesos seguirán riendo y seguirán y seguirán. ¿No has pensado qué pasará cuando no estés? Aún no es hora de que te preguntes eso, ¡los años hacen encariñarse con la vida!

¿Sabes qué es libertad o mejor, qué es liberación? ¿Sientes qué es crear?
¿Comprendes por fin qué es ser feliz?

Mata y sigue matando, aplaude, apóyate en los críticos, pisotea, póstrate ante la fuerza y alaba la **violencia**. ¡Cuidado! Las armas caen ante los espejos, caen de las manos del guerrero que se mira adentro, que es obligado a mirarse adentro. ¡Cuán fácilmente se puede obligar a los guerreros!

Es cierto la locura ¿puedes distinguirla del vivir mal o peor o mejor, puedes acaso?

.....

Anexo 6

1968 Exordio

Decimos que el hombre piensa en una dirección, siente en otra y actúa en otra diferente. Así, en cada momento vive sin armonía interna y obra con **violencia** en el mundo de los otros hombres. El caos de la humanidad, es el simple reflejo de la desarmonía interna.

De este modo, aunque no quiera, el hombre actúa en contra de lo que siente, siente en contra de lo que piensa, y piensa en contra de lo que actúa.

No es pues responsable de sus maldades porque no sabe lo que hace. Duerme profundamente y su ilusión mayor es crear que está despierto.

Se nos ha otorgado el mandato de propagar entre todos los pueblos la Doctrina del despertar, de la **no-violencia** y de la hermandad.

Se nos ha dado la enseñanza de la liberación del hombre.

Se nos ha dicho:

Que jamás se responda a la **violencia** con **violencia**.

Que nuestros hermanos luchen pacíficamente por el reparto de las riquezas, hasta lograr que cada ser humano reciba según sus necesidades. Y que esto comience a practicarse entre nosotros.

Que las razas se hermanen definitivamente integrando una sola humanidad.

Que este Dios y esa otra vida más allá de esta muerte se busquen en el fondo dormido de uno mismo. En aquel fondo lleno de fuerzas desconocidas y de poderes inmensos.

Así han hablado los Maestros a los Iniciados y éstos a nosotros, destacando los cuatro puntos de la liberación humana:

No-violencia física, **no-violencia** económica, **no-violencia** racial y **no-violencia** religiosa.

Que nuestros deberes permanentes sean: despertar cada día más armonizado el pensamiento, el sentimiento y la acción, y al mismo tiempo, despertar a los demás por la enseñanza y la práctica de ésta, la más humilde y sencilla de las doctrinas.

Salvemos al hombre de la venganza, preparando el camino de la nueva humanidad que ya se acerca.

.....

Índice

Diccionario del Nuevo Humanismo (1996): No-Violencia, No-Violencia Activa, Violencia, Actitud Humanista, Gandhismo, Tesis, Tolstoísmo.
1969 Arenga del mar, 21 de Enero de 1969
1969 El espíritu y la opresión 22 de Enero de 1969
1969 La despedida 25 de Abril, 1969
1969 La curación del sufrimiento, 4 de mayo
1969 contexto La curación del sufrimiento (Punta de Vacas. Mendoza. 04/05/69)
1969 La arenga prohibida
1969 Segunda Arenga Prohibida, 26 de Septiembre de 1969
1969 La tercera arenga prohibida, 31 de Octubre de 1969
1970 Silo - Su enseñanza popular. La Paz

1972 Tercera conferencia sobre meditación trascendental. Buenos Aires, 18 de agosto de 1972

1974 El Mirador", Córdoba, 1 de febrero de 1974

1975 Charla sobre Trabajo Interno (preguntas y respuestas) París 30/03/1975

1975 Charla de Londres 12 Hs. 15 de mayo de 1975

1975 Mente sin ruido Corfú, Agosto 1975

1975 Nuestra actividad en el mundo Noviembre de 1975

1978 La acción válida (Las Palmas de Gran Canaria 29/09/78)

1980 Experiencia Guiada La Muerte

1981 Conferencia dada en Bombay, India. Misión de los 80. 1 noviembre 1981

1981 El Paisaje Interno (Libro Humanizar la Tierra)

1981 Conferencia dada en París, Francia. Misión de los 80. Acto público del 8 de noviembre de 1981, en la Mutualité.

1982 Explicaciones dadas por Silo respecto al mensaje que entregamos. Río de Janeiro, 4 de enero de 1982

1982 Actividades de La Comunidad. Año XIII de la Comunidad, 1982

1982 Conferencia de Silo en la 8va. Feria Internacional del Libro - Buenos Aires, abril de 1982.

1983 Puntos de doctrina utilizables para la conformación de una ideología (ampliaciones Mendoza, 22 de setiembre de 1983)

1986 SILO OPINA Sobre: "La religiosidad en el mundo actual"

1986 La religiosidad en el mundo actual (Casa Suiza. Buenos Aires 06/06/86)

1988 El Paisaje Humano (Libro Humanizar la Tierra)

1988 Lo único digno: Armar estructura Mendoza, Marzo de 1988

1988 Charla informal Mario con Consejo Epsilon. Buenos Aires, 8 Julio de 1988

1989 Apuntes de la reunión del coordinador con miembros de La Comunidad de Chile - Mendoza 23/03/89

1989 Charla de Mario con peruanos acerca del PV y otros comentarios (04/89)

1989 Algunos comentarios de Mario en charla informal Mendoza, 29 Abril 1989

1989 Charla de Silo, La Acción Transformadora

1990 Comentarios 23 de marzo de 1990

1990 Transcripción charla Coordinador Primera Instancia Reunión Consejo Fénix - París 29-06-90

1990 Post reunión Fénix: Temas varios. París, 30 de Junio 1990

1991 Conferencia de Silo en Chile sobre su Pensamiento y Obra Literaria Santiago, 23-05-91. (Teatro Gran Palace)

1991 Transcripción de la reunión del Consejo Fénix. Río de Janeiro - Brasil - 29 y 30 de diciembre de 1991

Libro Cartas a mis Amigos. Silo. Cuarta carta a mis amigos / Silo. 19/12/91.

Quinta carta a mis amigos. Silo. 04/06/92.

Sexta carta a mis amigos. Silo. 05/04/93. Documento del Movimiento Humanista

1992 Seminario Consejo Fénix (Madrid, Julio de 1992)

1992 Charla del Negro con miembros de los consejos Phi, Delta, Kappa, Omicron, Epsilon y Omega Barcelona, 15 de Octubre de 1992

1992 Apuntes reunión consejo Epsilon con Mario. Buenos Aires, 31 octubre 1992

1993 Los culpables 24 de febrero de 1993
 1993 Algunos apuntes tomados de comentarios del Negro acerca del Documento del Movimiento Humanista, en reunión del Plantel Político Buenos Aires, 06 de Abril de 1993
 1993 Comentarios durante el café
 1993 Visión actual del Humanismo Universidad Autónoma - Madrid, 16 abril 1993
 1993 Apuntes de una conversación con el Coordinador Buenos Aires, 27 de julio de 1993
 1993 Apuntes de una charla informal con Luis Ammann Buenos Aires, 11 de Noviembre de 1993
 1994 Apuntes de la Reunión de los Consejos Beta Perseo, Delta Perseo y Epsilon Pegaso con el Negro Moscú, 20 de julio de 1994
 1994 Que entendemos hoy por humanismo universalista
 1994 Charlas de Enrique Nazar con Silo en Mendoza - Octubre 1994
 1995 Comentarios sobre la Regla de Oro
 1995 Comentarios de Mario en reunión de Mendoza la noche del 28/09/95
 1995 Encuentro para el diálogo filosófico – religioso. (Sindicato de Luz y Fuerza. Buenos Aires 29/10/95)
 1996 Comentarios sobre la vista a Toledo con el Negro
 1996 Notas varias tomadas de comentarios casuales del Negro Madrid 16-01-96
 1996 Apuntes reunión anual - Roma, 3 de julio de 1996
 1996 Apuntes conversaciones con el Coordinador Mendoza, 16 y 17 Abril 1996
 1996 Comentarios de una conversación con Negro de Dani Horowitz; Consejo 1-G Madrid, 10 de enero 1996
 1998 Cena con Silo - Florencia el 14 de julio de 1998
 1998 Reunión Abierta del Consejo de Delegados Generales. Buenos Aires, 4 de enero de 1998
 1999 Palabras de Silo con motivo del acto recordatorio del trigésimo aniversario Punta de Vacas 4 de Mayo de 1999
 1999 Conversaciones de Mario A., Paula H., Pancho R.T. y Carlo M. con el Coordinador General el 14-11-99
 1999 Charlas con amigos en "Drummond", Mendoza, diciembre 4, 5 y 6/12/99
 2000 El Libro De La Comunidad. Silo . Roma. Julio 2000
 2000 Apuntes de charla informal con el Negro sobre La Comunidad. Buenos Aires, 25/02/00
 2000. Charla del Negro en Buenos Aires - Julio 2000
 ¿¿?? Sobre la gira en Creta (Salvatore)
 2001 Apuntes de una charla informal con Mario. Mendoza, 11 de octubre de 2001
 2002 El Mensaje de Silo. El Camino
 2002 El Mensaje de Silo. Ceremonia de Reconocimiento.
 2002 El Mensaje de Silo inspira una profunda religiosidad
 ¿Qué es la religión interior? Preguntas y respuestas, 1974
 2002 Comentarios de Agosto 02 en Madrid
 2002 Conversación informal con el Negro el 23 de octubre 2002 en Buenos Aires
 2003 Algunos conceptos de Silo - Mendoza, Argentina, 24 de junio de 2003

2004 Palabras de Silo con motivo de la primera celebración anual del Mensaje de Silo Punta de Vacas. 4 de Mayo de 2004

2005 Silo con mensajeros - "La Cazadora" - Moreno 29-06-05

2005. Inauguración de la Sala de Sudamérica La Reja. 7 de Mayo de 2005

2005 Notas sobre comentarios del Negro en julio de 2005

2006 Silo con Mensajeros. Quito 22 octubre 2006

2006 Charla con Silo en el bar Ramos de Buenos Aires el 27 de junio del 2006

2006 Mail From: Ernesto de Casas Subject: Fwd: julian-relato

2006 Conferencia dada por Silo Parque La Reja, Buenos Aires, 17 Mayo de 2006

2006 Apuntes de Psicología .Psicología I, II, III Y IV. Silo

2006 Segundo Foro de México. 5, 6 y 7 de Octubre de 2006

2007 Jornadas de Inspiración - Silo - Punta de Vacas, 5 de mayo de 2007

2007 14 de abril de 2007. Sobre los comentarios del Negro

2007 Cena con el Negro - Santiago, 7 de junio de 2007

2007 Apuntes conversación con Silo y la Comisión Parque Manantiales - 9 de junio 2007

2007 Francisco Granella escribió: Mail Asunto: Guía de Silo a Jayesh

2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios P de V - Abril 2008 El Humanismo

2008 Comentarios de Silo Centro de Estudios P de V - Junio 2008. El Mensaje

2008 Comentarios de Silo Centro de Estudios P de V - Agosto 2008. Los Temas

2008 Charla de Silo ante un grupo de estudios - Grotte 06/05/2008

2008 mail 18/01/08 Hi David.

2008 Mendoza 12-06-08

2008 Charla informal con Silo, Rafa de la Rubia y amigos en referencia a la Marcha Mundial por la Paz y la No-violencia. Santiago, 23 de junio de 2008

2008 Apuntes de la conversación de Silo con las Comisiones de los Parques de Chile y Mundo Sin Guerras - Salita de Sucre, 25 de junio de 2008

2008 Reunión de Mensajeros con Silo - Parque La Reja, 5 de julio de 2008

2008 Reunión de Silo con Comisiones en Parque La Reja - 06/07/08

2008 Puntos básicos de la orientación al Movimiento. Centro de Estudios de Punta de Vacas - 2 de noviembre de 2008

2008 Manual de Temas Formativos y Prácticas para los Mensajeros Tema formativo Nº 9

2008 Experiencias con Silo en el lanzamiento de la MM en Punta de Vacas 15 de noviembre de 2008

2008 Trascrición de charla de Silo con Mensajeros. Parque Los Manantiales 11 de diciembre de 2008

2008 Reuniones de Silo con Mensajeros en Parque La Reja (2/12/2008) y Parque Manantiales (11/12/2008)

2008 Charla de Silo con Coordinadores Generales en Buenos Aires y Santiago 1 y 9 diciembre 2008

2009 Parque Manantiales, 16 de mayo 2009. Trascrición de la charla de Silo con Comisiones de las Comunidades

2009 Diálogos de Toledo. 21 de Junio de 2009 - Parque Toledo

2009 Reunión de Mensajeros con Silo. Parques de Estudio y Reflexión La Reja, 08-08-09

2009 Reunión Centro de Estudios - Parte 1 P de V - 21 de noviembre de 2009

2009 Reunión Centro de Estudios Parte 2

2009 Manual de Formación personal para los miembros del Movimiento Humanista

2009 24-03-09 Mail de respuesta de Silo a Tomy

2009 Sobre el Momento Actual - 4 de abril de 2009

Anexos

Anexo 1 Manual de Formación personal para miembros del Movimiento Humanista (2009) Práctica Nº 7. Seminario sobre violencia y no-violencia.

Anexo 2 Pacifismo y no-violencia (¿1982?) Diálogos de La Comunidad

Anexo 3 El significado de la Paz y la No-violencia en el momento actual - La Marcha Mundial, Silo - Berlín 11 de noviembre de 2009 (Cumbre de los Premios Nobel de la Paz)

Anexo 4 Libro Cartas a mis amigos. Séptima Carta a mis Amigos. Silo. 07/08/93
2. ¿De qué revolución hablamos?

Anexo 5 Imbéciles! 1959

Anexo 6 1968 Exordio

.....

.....

El material recopilado está basado principalmente en los archivos digitales de Alejandro Tracchia. No se ha incluido material de entrevistas en los medios de comunicación.

Andrés K. versión noviembre 2017

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

andreskoryzma@gmail.com

.....

Listado de Recopilaciones disponibles en la web de Punta de Vacas

<http://www.parquepuntadevacas.net/prod.php>

Sobre la Compasión. Junio 2011, 26 págs. 35 referencias.

Alma-doble, Centro de Gravedad y Espíritu. Sept. 2012, 91 págs. 55 referencias.

Apuntes informales El Mensaje 2002-2010. Marzo 2015, 392 págs. 101 ref.

Espacio de Representación, Profundidad y Punto de Control. Oct. 2015, 54 págs.
41 referencias

Acerca de las Comisiones. Abril 2016, 40 págs. y 30 referencias.

Fracaso y Reconciliación. Agosto 2016, 104 págs. y 51+40 = 91 referencias.

Finitud y Muerte. Sept. 2016, 140 págs. y 20+85 = 105 referencias.

Experiencias Guiadas Recopilación, actualización a sept 2016, 34 págs. 18 ref.

Dirección Mental. Recopilación, actualización a Sept. 2016, 26 págs. y 34 ref.

Silo y la Atención. Recopilación, actualizada a enero 2017, 144 págs. y 58 ref.

Silo y El Guía Interno. Recopilación febrero 2017. 69 págs. y 27 ref.

Momento y Proceso Histórico. Actualización a marzo 2017. 126 págs. y 119 ref.

Silo y La Fuerza. Recopilación abril 2017. 184 págs. y 58 ref.

Silo y La Fe. Recopilación mayo 2017. 66 págs. y 58 ref.

Silo: Intencionalidad e intención. Recopilación junio 2017. 94 págs. y 52 ref.

Silo: Unidad y Contradicción. Recopilación junio 2017. 195 págs. y 126 ref.

Silo: Conciencia inspirada e inspiración. Recopilación julio 2017. 34 págs. y 35 ref.

Silo y el Propósito. Recopilación Agosto 2017 27 págs. y 17 ref.

Silo: acerca del Temor. Recopilación septiembre 2017. 63 págs. y 66 ref.

Silo y el yo. Recopilación octubre 2017. 86 págs. y 44 ref.

Silo: No-violencia y Violencia. Recopilación. Nov 2017. 151 págs. y 124 ref.